



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 70]

नई दिल्ली, शुक्रवार, मार्च 16, 2012/फाल्गुन 26, 1933

No. 70]

NEW DELHI, FRIDAY, MARCH 16, 2012/PHALGUNA 26, 1933

वाणिज्य तथा उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी तथा संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

प्रारंभिक जांच परिणाम

नई दिल्ली, 16 मार्च, 2012

विषय : चीन जन.गण. तथा जापान के मूल की या वहां से निर्यातित डिजिटल ऑफसेट प्रिंटिंग प्लेटों के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच—प्रारंभिक जांच परिणाम ।

फा. सं. 14/7/2011-डीजीएडी.—यथासंशोधित सीमा-शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (जिसे आगे अधिनियम कहा गया है) और सीमा-शुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं का अभिज्ञान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का निर्धारण एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे आगे पाटनरोधी नियमावली कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए

क. प्रक्रिया

निम्नलिखित प्रक्रिया अपनाई गई है :

1. निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे आगे प्राधिकारी कहा गया है) को उपर्युक्त नियमावली के अंतर्गत चीन जन.गण. और जापान (जिन्हें आगे संबद्ध देश कहा गया है) के मूल की या वहां से निर्यातित डिजिटल ऑफसेट प्रिंटिंग प्लेटों के पाटन का आरोप लगाते हुए घरेलू उद्योग की ओर से मै. टेक्नोवा इमेजिंग सिस्टम्स (प्रा.) लि., मुंबई (जिसे आगे आवेदक कहा गया है) से एक लिखित आवेदन प्राप्त हुआ ।
2. आवेदन की प्रारंभिक छानबीन से कुछ कमियों का पता चला जिन्हें बाद में आवेदक ने सुधार दिया था । अतः आवेदन को समुचित रूप से प्रलेखित माना गया था ।
3. जांच की शुरुआत को न्यायोचित ठहराते हुए आवेदक द्वारा प्रस्तुत पर्याप्त साक्ष्य के आधार पर प्राधिकारी ने संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के आयातों के खिलाफ जांच शुरू करने का निर्णय लिया ।
4. पाटनरोधी नियमावली के उप-नियम 5(5) के अनुसार जांच शुरू करने से पूर्व प्राधिकारी ने पाटन के आरोप की प्राप्ति के बारे में भारत स्थित संबद्ध देशों के दूतावास को अधिसूचित किया ।
5. प्राधिकारी ने संबद्ध वस्तु के आयातों के बारे में पाटनरोधी जांच शुरू करते हुए 13 जून, 2011 को एक सार्वजनिक सूचना जारी की जिसे भारत के राजपत्र, असाधारण में प्रकाशित किया गया ।

6. प्राधिकारी ने सार्वजनिक सूचना की एक प्रति पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(2) के अनुसार समस्त ज्ञात निर्यातकों (जिनके ब्यौरे आवेदक ने उपलब्ध कराए थे) और उद्योग एसोसिएशनों को भेजी तथा उन्हें अपने विचारों से लिखित में अवगत कराने का अवसर प्रदान किया ।
7. प्राधिकारी ने सार्वजनिक सूचना की एक प्रति भारत में संबद्ध वस्तु के सभी ज्ञात आयातकों को भी भेजी और उन्हें पत्र की तारीख से चालीस दिनों के भीतर लिखित में अपने विचारों से अवगत कराने की सलाह दी ।
8. पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(3) के अनुसार प्राधिकारी ने आवेदन के अगोपनीय रूपांतरण की एक प्रति ज्ञात निर्यातकों और भारत स्थित संबद्ध देश के दूतावास को उपलब्ध कराई । अनुरोध किए जाने पर आवेदन की प्रति अन्य हितबद्ध पक्षकारों को भी उपलब्ध कराई गई थी ।
9. पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(4) के अनुसार प्राधिकारी ने संगत सूचना मांगने के लिए संबद्ध देश के निम्नलिखित ज्ञात निर्यातकों को प्रश्नावलियां भेजीं:

कोडक (चीन) ग्राफिक कम्युनिकेशन
सं 308, वेंगजियाओ रोड, जियांग इंडस्ट्रियल डिस्ट्रिक्ट,
हेईकांग, जियामेन 361022
फ्यूजियान, चीन जन.गण.

कोडक (सिंगापुर) पीटीई लि
151 लोरांग चुआन, #05-01 (लॉबी क),
न्यू टेक पार्क, सिंगापुर 556741

फ्यूजी प्रिंटिंग प्लेट (चीन) कं लि.
नं.202 लॉगटन रोड
सुझोऊ इंडस्ट्रियल पार्क - 215024
जियानशू प्रोविन्स, चीन

फ्यूजीफिल्म कार्पोरेशन
2-26-30 निशि अजाबू मिनाटो-
टोक्यो 106-8620
जापान

जिनजियांग इंडस्ट्रियल पार्क
चेंगडू, सिचुआन, 610063, चीन जन गण

दि सेकेंड फिल्म फैक्टरी ऑफ लकी ग्रुप
718, साउथ स्टेशन रोड, ननयांग,
हिनान, चीन

10. जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना के उत्तर में चीन जन.गण. और जापान के निम्नलिखित निर्यातकों/उत्पादकों ने उत्तर दिया है:

- (क) दि सेकेंड फिल्म फैक्ट्री ऑफ लकी ग्रुप
- (ख) फ्यूजीफिल्स प्रिंटिंग प्लेट (चीन) कं. लि., चीन जन.गण.
- (ग) फ्यूजी कार्पोरेशन, टोक्यो, जापान
- (घ) कोडक (चीन) ग्राफिक कम्युनिकेशन (के सी जी सी सी एल), चीन जन. गण.
- (ङ) कोडक (चीन) इन्वेस्टमेंट कंपनी लिमिटेड (के सी आई सी एल) चीन जन. गण.
- (च) फ्यूजीफिल्स प्रिंटिंग प्लेट (सुझोऊ) कं. लि.
- (छ) फ्यूजीफिल्स (चीन) इन्वेस्टमेंट कं. लि.
- (ज) कोडक (सिंगापुर) पीटीई लि.

11. पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक सूचना मांगने के लिए भारत में संबद्ध वस्तु के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं को प्रश्नावलियां भेजी गई थीं । :

- 1) कोडक इंडिया प्रा.लि.
तीसरा तल, कल्पतरु सिनर्जी
संताक्रूज (ई), मुंबई, महाराष्ट्र
- 2) फ्यूजी इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
प्लॉट नं. बी-16, दूसरा तल, ब्लॉक-1
कम्युनिटी सेंटर, जनकपुरी
नई दिल्ली
- 3) न्यूजटैक (इंडिया) प्रा. लि.
प्रभादेवी, मुंबई, महाराष्ट्र
- 4) कपूर इमेजिंग प्रा.लि.
नं. 6, तीसरा तल, बालाजी नगर,
रॉयपेट, चेन्नई-600014
तमिलनाडु
- 5) हेडलबर्ग इंडिया प्रा.लि.
जमीन पल्लावरम
चोरमपेट, चेन्नई- 600 044.
तमिलनाडु

इसके अलावा, प्राधिकारी ने जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना पर टिप्पणियां देने के लिए निम्नलिखित प्रयोक्ताओं को पत्र लिखा :

नाम	पता
प्रगति ऑफसेट प्रा.लि.	17, रोड हिल रोड, हैदराबाद - 500 004 आंध्रप्रदेश, भारत
के. जोशी एंड कंपनी (पुणे)	1745/2 स्वदेशी पेठ, नजदीक भीकरदास मारुति टेम्पल, पुणे 411 030
सिल्वर प्वाइट प्रेस प्रा. लि.	165, कोहिनूर इंडस्ट्रियल इस्टेट, फोनिक्स मिल के सामने, तुलसी रोड, लोअर परेल, मुंबई - 400 013
आर आर डोनेली-इंडिया, एशिया	43 ए, फर्स्ट मेन रोड, आर ए पुरम, चेन्नई - 400 028
टी सी पी एल पैकिंग लि.	49, शिव स्मृति, डा. एनीबेसेंट रोड, वली, मुंबई - 400 018
बेनेट, कोलेमन एंड कं. लि.	टाइम्स ऑफ इंडिया बिल्डिंग, डॉ. डी एन रोड, फोर्ट, मुंबई - 400 001
जागरन प्रकाशन लि.	जगरन बिल्डिंग, 2, सर्वोदया नगर, कानपुर - 208 005
दैनिक भास्कर ग्रुप ऑफ पब्लिकेशन्स	द्वारका सदन, 6 प्रेस कॉम्प्लेक्स, एम.पी.नगर, भोपाल, मध्य प्रदेश - 462 011
यूटीलिटी प्रिंटर्स	ए-2, 155, शाह एंड नहाई इंड. इस्टेट, एस जे मार्ग, लोअर पार्ले शाह एंड नाही इंडस्ट्रियल इस्टेट, एस जे मार्ग, लोअर पार्ले (वैस्ट), मुंबई - 400063, महाराष्ट्र राज्य

12. जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना के संबंध में निम्नलिखित आयातकों/प्रयोक्ताओं ने उत्तर दिया है:

- क. कपूर इमेजिंग प्रा.लि., चेन्नई
- ख. एव पी ग्लोबल इम्पैक्स प्रा. लि., चेन्नई
- ग. रावे इंडिया, गुडगांव, हरियाणा
- घ. पारस ऑफसेट प्रा.लि., नई दिल्ली
- ङ. थोमसन प्रेस (इंडिया) लिमिटेड, फरीदाबाद, हरियाणा
- च. वॉटपॉक, नई दिल्ली
- छ. फर्स्ट इम्प्रेशन कार्पोरेट सर्विस प्रा. लि., नोएडा, उ. प्र.
- ज. इंडियन ग्राफिक्स, दिल्ली
- झ. जी-स्केन, नई दिल्ली
- ट. वी.के.बॉक्स इंडस्ट्रियल नि.
- ठ. प्रैस टच ग्राफिक्स, नई दिल्ली
- ड. फोटोन, अहमदाबाद
- ढ. ऑल इंडिया फेडरेशन ऑफ मास्टर प्रिंटर्स, नई दिल्ली तथा इसके क्षेत्रीय संगठनों द्वारा स्थापित ।
- ण. जे.आर, एसोसिएट्स, नई दिल्ली

- त. ग्राफटोन, पुणे
 थ. प्रान्जपे ग्राफिक्स
 द. ऑफसेट प्रिन्टर्स एसोसिएशन, कालीकट
 ध. केरला मास्टर प्रिन्टर्स एसोसिएशन, कालीकट
 . राकेस प्रेस, दिल्ली
 प. केरला मास्टर प्रिन्टर्स एसोसिएशन, तिरुवनंतपुरम
 फ. अमर उजाला पब्लिकेशन्स लि., नोएडा
 ब. मैक्सपफ्लैक्स इमेजिंग सिस्टम्स लि. मुंबई
 म. इन्साइट प्रिन्ट कम्युनिकेशन्स प्रा. लि. चेन्नई
 य. मै. ग्राफिक्स प्रा. लि.
 . आर वी मार्केटिंग्स कं. लि., बंगलौर
 . फ्यूजिटो इंडिया प्रा. लि., हैदराबाद
 . ग्राफिक्स एटरप्राइज, कोलकाता
 श. विनायक कलर्स ऑफसेट, नई दिल्ली
 ष. रमनीक क्वालिटी, हैदराबाद
 स. दि सरस्वती प्रिंटिंग वर्क्स, कोलकाता
 ह. बालाजी प्रिप्रेस, शिवाकाशी
 क्ष. आई सी आई टी सॉफ्टवेयर सेंटर प्रा. लि. हैदराबाद
 त्र. हाफटोन, हैदराबाद
 ज्ञ. न्यू अनुटेया ऑफसेट प्रेस, विजयवाड़ा
 कक. न्यू अनुटेया ऑफसेट प्रैस, विजयवाड़ा
 खख.. पिक्सल क्यूब, हैदराबाद
 गग.आई सी एम सी कार्पोरेशन लि., चेन्नई
 घ.घ. चेतन्या इमेज जोन, विजयवाड़ा
 ङ.ङ.इंटरप्रेस प्रिन्टर्स, विजयवाड़ा
 चच. श्रीलेखा पावर प्रिन्टर्स, विजयवाड़ा
 छछ. फोरेस्केन ग्राफिक प्रा. लि. कोलकाता
 जज. राजन्या ऑफसेट प्रिन्टर्स, विजयवाड़ा
 झ.झ. सर्कस ग्राफिक्स प्रा. लि., नई दिल्ली

13. प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य का अगोपनीय रूपांतरण सार्वजनिक फाइल के रूप में उपलब्ध कराया जिसे हितबद्ध पक्षकारों के निरीक्षण हेतु खुला रखा । जांच की कार्रवाई के दौरान निर्यातकों, ऑल इंडिया फेडरेशन ऑफ मास्टर प्रिन्टर्स (ए आई एफ एम पी) के अंतर्गत आयातकों/प्रयोक्ताओं, इसकी संबद्ध एसोसिएशनों तथा घरेलू उद्योग ने जांच से संगत

सूचना प्रस्तुत की और सभी हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोधों को वर्तमान जांच परिणाम में ध्यान में रखा गया है ।

14. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गोपनीय आधार पर प्रदत्त सूचना की जांच गोपनीयता के दावे की पर्याप्तता के बारे में की गई थी । संतुष्ट होने के बाद प्राधिकारी ने अपेक्षानुसार, गोपनीयता के दावों को स्वीकार किया है और ऐसी सूचना गोपनीय मानी गई है जिसका प्रकटन अन्य हितबद्ध पक्षकारों को नहीं किया गया है । जहां संभव हुआ है, गोपनीय आधार पर सूचना प्रदाता पक्षकारों को गोपनीय आधार पर दायर सूचना का पर्याप्त अगोपनीय रूपांतरण उपलब्ध कराने का निर्देश दिया गया था ।
15. आवेदक तथा अन्य हितबद्ध पक्षकारों से आवश्यक समझी गई सीमा तक आगे सूचना मांगी गई थी ।
16. सामान्यतः स्वीकृत लेखा सिद्धांतों (जी ए ए पी) के आधार पर घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत सूचना के अनुसार भारत में संबद्ध वस्तु की उत्पादन लागत और उसे बनाने तथा बेचने के आधार पर क्षति रहित कीमत निकाली गई है ताकि यह पता लगाया जा सके कि क्या पाटन मार्जिन से कमतर, पाटनरोधी शुल्क घरेलू उद्योग को हुई क्षति समाप्त करने के लिए पर्याप्त होगा ;
17. यह जांच 1 अप्रैल, 2010 से 31 मार्च, 2011 (जांच अवधि) के लिए की गई थी । क्षति विश्लेषण के संदर्भ में प्रवृत्तियों की जांच में 2007-08, 2008-09, 2009-10 की अवधि और जांच अवधि शामिल थी ।
18. जांच अवधि के लिए अम.डा. से रूपए में परिवर्तन हेतु विनिमय दर सीमाशुल्क आंकड़ों के अनुसार 46.17 रूपए मानी गई है ।

क. विचाराधीन उत्पाद तथा समान वस्तु

19. वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद डिजिटल ऑफसेट प्रिंटिंग प्लेटें (जिन्हें आगे "डिजिटल प्लेट" या संबद्ध वस्तु कहा गया है) हैं । डिजिटल प्लेटों का उपयोग कागज पर या गैर- अवशोषी टिन शीटों या पॉली फिल्मों आदि जैसे पदार्थों पर छवि (डॉट पैटर्नस या टैक्स्ट) छवि के रूप में आंकड़े अंतरित करने हेतु मुद्रण उद्योग में किया जाता है । डिजिटल प्लेटों का उपयोग करते हुए मुद्रण प्रक्रिया में डिजिटल कार्य की गति से समनुरूपी कार्य की गति जिसमें छवि के अंतरण हेतु किसी मध्यवर्ती फिल्म की जरूरत होती है, के विपरीत लेजर्स का उपयोग करते हुए "कंप्यूटर से प्लेट" (सी टी पी) से छवि के प्रत्यक्ष अंतरण होता है । डिजिटल प्लेटें अत्यंत शुद्ध लिथो-ग्रेड के एल्युमिनियम क्वॉयलों से किया जाता है जिस पर रासायनिक कोटिंग होती है । डिजिटल प्लेटें या तो पॉजिटिव (नॉन एक्सपोज एरिया फॉर्म्स इमेज) या नेगेटिव (एक्सपोज एरिया फॉर्म्स इमेज) वर्किंग प्लेटें हो सकती हैं । "सेंसीटाइजर" के रूप में भी ज्ञात कोटिंग संघटक प्लेटों के अलग-अलग आकारों के अनुसार अलग-अलग होते हैं ।
20. जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना में डिजिटल प्लेटें उनके अनुप्रयोग के आधार पर 3 श्रेणियों अर्थात् थर्मल, वायलेट और सी टी सी पी ("कंप्यूटर-टू-कन्वेंशनल प्लेट") में वर्गीकृत की गई थीं । जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना में यह उल्लेख किया गया था कि जिन डिजिटल प्लेटों को इन्फ्रारेड एनर्जी के प्रयोग से प्रदर्शित किया जाता है, उन्हें थर्मल प्लेटें कहा जाता है जबकि डिजिटल प्लेटें, जिनका प्रदर्शन दृश्य एवं दृष्टव्य कम ऊर्जा (वायलेट लेजर) के उपयोग से होता है वे वायलेट प्लेटें कहलाती हैं । यह भी उल्लेख किया गया था कि सी टी सी पी प्लेटों

("कंप्यूटर-टू-कन्वेंशनल प्लेट") के रूप में ज्ञात डिजिटल प्लेटों के कुछ प्रकार ऐसे होते हैं जिनमें कंप्यूटर से प्लेटों में छवि के प्रदर्शन एवं सीधे अंतरण हेतु पराबैंगनी किरणों का उपयोग होता है। समस्त आयामों की डिजिटल प्लेटों के सभी प्रकार विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र में शामिल हैं।

निर्यातकों, आयातकों, उपभोक्ताओं और अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार

21. मै. लकी हुआगुआंग ग्राफिक्स कंपनी लि. (लकी) (चीन में उत्पादक एवं निर्यातक) ने यह दावा किया है कि सी टी पी टी प्लेटें डिजिटल प्रिंटिंग प्लेटें नहीं हैं। और इन्हें विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र से बाहर रखा जाना चाहिए।
22. अन्य आयातकों तथा प्रयोक्ता एसोसिएशन ने यह दावा किया है कि सी टी पी टी प्लेटें पारंपरिक मुद्रण प्लेटें हैं जिन पर पहले से पाटनरोधी शुल्क लागू है।
23. इसी प्रकार फ्यूजी फिल्म कार्पो., जापान, फ्यूजी फिल्म प्रिंटिंग प्लेट्स (चीन) कंपनी लि., ऑल इंडिया फेडरेशन ऑफ मास्टर प्रिन्टर्स (ए आई एफ एम टी) सहित विभिन्न प्रयोक्ताओं और आयातकों ने भी डिजिटल प्लेटों से सी टी सी पी से भेद करने का प्रयास किया है और इन्हें विचाराधीन उत्पाद के दायरे से अलग रखने का अनुरोध किया है। इसके अलावा, फ्यूजी ने यह भी बताया है कि उनकी वी पी प्लेटें पारंपरिक प्लेटें हैं न कि डिजिटल प्लेटें। उसने यह भी अनुरोध किया है कि "सी टी सी पी" कंप्यूटर से पारंपरिक प्लेटों के लिए होती हैं और सी टी सी पी प्रणाली के विकास का उद्देश्य सी टी पी प्रणाली/प्लेटों की तुलना में सामग्री की कम लागत प्राप्त करने हेतु पारंपरिक प्लेटें उपलब्ध कराना है। यह अनुरोध किया गया है कि सी टी सी पी की प्राप्ति लेजर की उचित लागत (कम लागत) में वृद्धि के कारण नहीं हो सकती न कि स्वयं प्लेट में सुधार/विकास के कारण। अतः कई ग्राहक सी टी सी पी प्लेटों के लिए सामान्य पारंपरिक प्लेटों का उपयोग करते हैं। तथापि, फ्यूजी फिल्म ने पारंपरिक प्लेटों की तर्ज पर सी टी सी पी के लिए अनन्य प्लेटें तैयार की हैं न कि केवल मैट सामग्री के आधार पर जिसका आम तौर पर उपयोग पारंपरिक प्लेटों में किया जाता है। इस अनन्य सी टी सी पी प्रकार की प्लेट को फ्यूजी फिल्म प्लेटों की श्रृंखला में वी पी सी-एच के नाम से जाना जाता है जिसे चीन के बाजार में उतारा जाता है परंतु इसका भारतीय बाजार में कभी आयात नहीं हुआ है। फ्यूजी फिल्म चीन की फैक्ट्रियों से समस्त पारंपरिक प्लेटें पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने के योग्य हैं भले ही ग्राहकों की ओर से उनका उपयोग किसी भी रूप में किया जाए।
24. आगे यह अनुरोध किया गया है कि सी टी सी पी समर्पित प्लेटें कम संवेदनशीलता के कारण सी टी पी सैटर से प्रदर्शित नहीं की जा सकती। इसके अलावा, इसका उपयोग कोई मैट सामग्री न होने के कारण प्रदर्शन की दृष्टि से पारंपरिक प्लेट के साथ नहीं किया जा सकता। मैट सामग्री के बिना फिल्म और प्लेटों (फिल्म में छवि प्लेटों में प्रदर्शित होनी चाहिए) के बीच अंतर है और इस अंतर से अनावश्यक वायु आ जाती है जिससे प्रदर्शन में कमी आ जाती है। विलोमतः सी टी पी प्लेटें सी टी सी पी सैटर में प्रदर्शित नहीं की जा सकती। थर्मल प्लेटें सी टी सी पी सैटर द्वारा 405 एन एम तरंग की लंबाई की लेजर के प्रति अभिक्रिया नहीं कर सकती। वायलेट प्लेटें 405 एन एम तरंग की लंबाई की लेजर पर प्रदर्शित करने के लिए होती हैं परंतु सी टी सी पी प्लेटों की तुलना में अधिक संवेदनशील होने के कारण सी टी सी पी सैटल पर प्रदर्शित करते समय इनका प्रदर्शन अधिक होता है। मै. फ्यूजी ने यह अभ्यावेदन दिया है कि चीन से उनकी वी पी एस-ए और वी पी प्लेटें पारंपरिक प्लेटों के साथ वर्गीकृत की जानी चाहिए जो भारत में वर्तमान पाटनरोधी शुल्क के अधीन हैं और इन्हें इस समय जांच के दायरे से अलग रखा जाना चाहिए।

घरेलू उद्योग के विचार

घरेलू उद्योग के विचार निम्नानुसार हैं:

25. सी टी सी पी प्लेटों और डिजिटल प्लेटों में उन्हें शामिल किए जाने के मुद्दे के बारे में यह अनुरोध किया गया है कि जब प्रिंटर समनुरूपी प्रिंटिंग से आगे चलते हुए डिजिटल प्रिंटिंग पर आते हैं तो उन्हें डिजिटल प्लेटों का उपयोग करना होता है। चूंकि डिजिटल प्लेटें समनुरूपी प्लेटों से महंगी हैं इसलिए कम महंगे विकल्प की जरूरत होती है। इस प्रयोजनार्थ समनुरूपी प्लेटों में कुछ वृद्धियां और संशोधन करते हुए "कंप्यूटर टू कन्वेंशनल प्लेट" (सी टी सी पी) तैयार की गई थी। चूंकि समनुरूपी प्लेटों में यू वी संवेदनशील किरणों उपयोग हो रही थीं इसलिए सी टी सी पी का विकास भी यू वी संवेदनशील किरणों के उपयोग द्वारा प्लेट सैटिंग हेतु किया गया था। इस वजह से उन्हें भी "यू वी-सी टी पी" कहा जाता है।
26. डिजिटल प्लेटों से इनकी भिन्नता के बारे में यह अनुरोध किया गया है कि समनुरूपी प्लेटें "इलेक्ट्रोस्टैटिक वैक्यू असिस्ट (ई वी ए)" अथवा "मैट सर्फेस" से कोटेड होती हैं ताकि प्लेट और फिल्म के बीच परिपूर्ण संपर्क बनाया जा सके। सी टी सी पी के मामले में ऐसी किसी कोटिंग या मैट सर्फेस की जरूरत नहीं होती है जिससे इसकी विनिर्माण प्रक्रिया समनुरूपी प्लेटों से अलग हो जाती है। इसके अलावा, समनुरूपी प्लेट का उपयोग करते समय शारीरिक कार्य भी किया जाता है जिसमें एक कार्य प्लेट तैयार करने हेतु "प्रिंटिंग डाउन फ्रेम" के उपयोग का होता है। सी टी सी पी/यू वी-सी टी पी के मामले में "प्रिंटिंग डाउन फ्रेम" का उपयोग कतई अपेक्षित नहीं होता है।
27. यह भी अनुरोध किया गया है कि सी टी पी प्रौद्योगिकी का एक उपसैट सी टी सी पी है। उद्योग आम तौर पर सी टी सी पी को केवल डिजिटल प्लेट मानता है न कि समनुरूपी प्लेट। इस संबंध में निम्नलिखित को नोट किया जा सकता है: चीन में एल एंड वाई प्रिंटिंग मैटीरियल मैनुफैक्चरल की वेबसाइट में निम्नानुसार उल्लेख किया गया है

"सी टी सी पी प्लेट कंप्यूटर से पारंपरिक प्लेट हेतु एक संक्षिप्त रूप है। यह सी टी पी प्रौद्योगिकी का एक रूप है।"
28. जियांगशू युनयान प्रिंटिंग प्लेट कंपनी लि., चीन की वेबसाइट में सी टी सी पी की प्लेट शीर्ष के अंतर्गत उन्होंने इसे "यू वी-सी टी पी" दर्शाया है। उल्लिखित उपयोग "डिजिटल प्रिंटिंग" है।
29. इसके अलावा, लकी हुआगुआंग ग्राफिक्स कं. लि. की वेबसाइट में सी टी सी पी प्लेट हेतु उत्पाद विवरण में यह बताया गया है कि यह यू वी-सी टी पी प्लेट मेकिंग हेतु एक पॉजिटिव ऑफसैट प्लेट है। उन्होंने सी टी सी पी प्लेट को 12 सी टी पी प्लेटों में समूहबद्ध भी किया है।
30. एक प्लेट विनिर्माता-कोन ने उन सभी सी टी सी पी प्लेटों को सूचीबद्ध किया है जो उनकी कोन सी टी सी प्लेट सैटल मशीन के अनुकूल हैं। फ्यूजी की "वी पी" मॉडल प्लेटों का उल्लेख सी

टी सी पी प्लेटों में से एक के रूप में किया गया है । इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि फ्यूजी की वी पी प्लेटें समनुरूपी प्लेटें नहीं हैं। अपितु सी टी सी पी डिजिटल प्लेटें हैं।

31. बुल्गारिया, चीन जन.गण. मलेशिया, सिंगापुर और दक्षिण कोरिया से पी एस प्लेटों के आयात के बारे में 23 अगस्त 2007 के अंतिम जांच परिणाम के पैरा 5 में 3 प्रकार की डिजिटल प्लेटों का स्पष्ट उल्लेख किया गया था अर्थात् "डिजिटल प्लेटें(थर्मल या वायलेट या यू वी संवेदनशील)" । थर्मल प्लेटों में इन्फ्रारेड लेजरों का उपयोग होता है और वायलेट प्लेटों में वॉयलेट लेजरों का उपयोग होता है । यू वी संवेदनशील डिजिटल प्लेट सी टी सी पी या यू वी-सी टी पी प्लेटों के अलावा कुछ नहीं हैं जिनमें अल्ट्रावायलेट किरणों का उपयोग होता है । अंतिम जांच परिणाम के पैरा 6 में प्राधिकारी ने यह माना है कि विचाराधीन उत्पाद में डिजिटल प्लेटें शामिल नहीं हैं । अंतिम जांच परिणाम के पैरा-5 और 6 दोनों के पाठन से यह निर्विवाद निष्कर्ष निकलता है कि सी टी सी पी/यू वी-सी टी पी पूर्ववर्ती जांच के क्षेत्र से विशेष तौर पर बाहर हैं । इस तर्क में कोई दम नहीं है कि सी टी सी पी को "पी एस प्लेट" से संबंधित पूर्ववर्ती जांच में शामिल किया जा चुका है ।

प्राधिकारी द्वारा जांच

32. प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों के तर्कों को नोट किया है । जहां तक विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र से संबंधित प्रमुख मुद्दे पर निर्णय लिए जाने का प्रश्न है, वह यह है कि क्या सी टी सी पी प्लेटें डिजिटल प्लेटों के रूप में पात्र होंगी और क्या इन्हें विचाराधीन उत्पाद में शामिल किया जाएगा ।
33. यह नोट किया जाता है कि ऑफसेट प्रिंटिंग प्लेटें दो व्यापक श्रेणियों अर्थात् समनुरूपी प्लेटों और डिजिटल प्लेटों में वर्गीकृत हैं । समनुरूपी प्लेटों के मामले में छवि एक कंप्यूटर से ग्राफिक आर्ट फिल्म के जरिए प्लेट में अंतरित की जाती है । डिजिटल प्लेटों के मामले में मुद्रित सामग्री प्लेट सैटर का उपयोग करते हुए कंप्यूटर प्रणाली से सीधे प्लेटों में अंतरित की जाती है ।
34. विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोधों की जांच के दौरान प्राधिकारी ने निम्नलिखित तथ्य नोट किए थे:
- (क) यह नोट किया गया था कि समनुरूपी प्लेटों में मेटल हैलायट लैम्पों का उपयोग होता है जबकि सी टी सी पी प्लेटों सहित डिजिटल प्लेटों में छवि तैयार करने हेतु विभिन्न लेजर बीमों का उपयोग होता है । सी टी सी पी प्लेटों सहित डिजिटल प्लेटों के लिए इमेजिंग टाइम समनुरूपी प्लेटों के लिए अपेक्षित समय से काफी कम है ।
- (ख) संयंत्र की प्रयोगशाला के सत्यापन दौरे के समय प्रयोक्ता के छोर पर प्लेट विकास प्रक्रिया को भी नोट किया गया था । यह नोट किया गया था कि सी टी सी पी/यू वी-सी टी पी का उपयोग अल्ट्रा वायलेट प्लेट सैटल में उपयोग किया गया है, थर्मल प्लेटों का उपयोग इन्फ्रारेड प्लेट सैटअप और वॉयलेट प्लेटों का उपयोग वॉयलेट प्लेट सैटअप में किया गया है । यह भी नोट किया गया था कि समनुरूपी प्लेटों के मामले में छवि को सर्वप्रथम कंप्यूटर से ग्राफिक आर्ट फिल्म को और द्वितीयतः छवि का ग्राफिक आर्ट फिल्म से प्लेट में अंतरण किया गया है । यह भी नोट किया गया था कि विकास प्रक्रिया में प्लेट से यू वी लाइट में प्रदर्शन करते समय "प्रिंटिंग डाउन फ्रेम" का उपयोग करते हुए फिल्म और प्लेट के बीच पूर्ण संपर्क सुनिश्चित करने सहित कई

मानवीय कार्य शामिल है। यह नोट किया गया था कि ये मानवीय कार्य यू वी प्लेट सैटर का उपयोग करते हुए सी टी सी पी या यू वी-सी टी पी तैयार करते समय अपेक्षित नहीं होते हैं।

(ग) यह नोट किया गया था कि समनुरूपी प्लेटें इलैक्ट्रो-स्टैटिक वैक्यूम असिस्ट (ई वी ए) या मैट सर्फ़स से कोटेड होती हैं। सी टी सी पी के मामले में ऐसे किसी ई वी ए कोटिंग या मैट सर्फ़स की जरूरत नहीं होती है। सी टी सी पी पर ई वी ए कोटिंग के अभाव में यदि इसका उपयोग समनुरूपी विकास प्रक्रिया में किया जाता है तो समनुरूपी प्लेट के उपयोग की तुलना में छवि अंतरण की गुणवत्ता खराब होगी। इसी वजह से यदि समनुरूपी प्लेट का उपयोग डिजिटल प्लेट सैट अप में किया जाता है तो छवि की गुणवत्ता खराब होगी क्योंकि ई वी ए कोटिंग छवि सतह से रगड़ खाएगी। इसके अलावा, यदि समनुरूपी प्लेट का उपयोग यू वी लाइट के उपयोग से डिजिटल प्लेट सैटर में किया जाता है तो लैजर की खपत अधिक होगी और लैजर हैड शीघ्र समाप्त हो जाएगा।

(घ) जांच के दौरान एल एंड वाई प्रिंटिंग मैटीरियल मैनु., चीन, जियांगशू युनयान प्रिंटिंग प्लेट कंपनी लि., चीन तथा लकी हुआगुआंग ग्राफिक्स कंपनी लि. की वेबसाइट पर उपलब्ध सूचना से यह नोट किया गया था कि चीन के विनिर्माता स्वयं सी टी सी पी प्लेटों को यू वी सी टी पी प्लेट मानते हैं। वस्तुतः सी टी सी पी प्लेटों की जांच से यह पता चला कि यह यू वी सी टी पी प्लेटों का एक प्रकार है और विभिन्न विनिर्माता इसे तदनुसार श्रेणीबद्ध करते हैं।

(ङ) जांच के दौरान कुछ हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोधों के उत्तर में प्राधिकारी द्वारा 23 अगस्त, 2007 के पूर्ववर्ती जांच परिणाम का भी अवलोकन किया गया था। बुल्गारिया, चीन जन.गण., मलेशिया, सिंगापुर और दक्षिण कोरिया से पी एस प्लेटों के आयातों से संबंधित उक्त अंतिम जांच परिणाम के पैरा 5 और 6 से यह देखा गया है कि डिजिटल प्लेटों (थर्मल, वायलेट या यू वी संवेदनशील) को उक्त जांच में विचाराधीन उत्पाद के दायरे से अलग रखा गया था। अतः यह नोट किया जाता है कि यह मानना सही नहीं है कि पूर्ववर्ती जांच के दायरे में यू वी-सी टी पी को शामिल किया गया था।

(च) इसके अलावा, मै. फ्यूजी फिल्म, चीन द्वारा उत्पादित और भारत को निर्यातित वी पी प्लेटों के मुद्दे और इन तर्कों कि ये पारंपरिक प्लेटें हैं न कि डिजिटल प्लेटें, के संबंध में यह नोट किया जाता है कि निर्यातक से भारत में वी पी प्लेटों का कुछ आयात परवर्ती पत्र के जरिए डिजिटल प्लेटों का उल्लेख करते हुए किया गया है। मै. फ्यूजी ने यह अभ्यावेदन दिया है कि ये आयात गलत ढंग से डिजिटल प्लेटों के रूप में वर्णित किए गए हैं।

(छ) उपर्युक्त जांच के आधार पर यह माना जाता है कि सी टी सी पी प्लेटें वस्तुतः डिजिटल प्लेटें हैं और ये वर्तमान जांच के विचाराधीन उत्पाद के दायरे में आती हैं। इसके अलावा, वी पी प्लेटों को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखने के बारे में एक निर्यातक द्वारा किए गए अनुरोध के संबंध में प्राधिकारी यह मानते हैं कि फ्यूजी की "वी पी प्लेटें" सी टी सी पी डिजिटल प्लेटें हैं न कि समनुरूपी प्लेटें।

35. तदनुसार विचाराधीन उत्पाद को निम्नानुसार परिभाषित किया जाता है :

वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद डिजिटल ऑफसेट प्रिंटिंग प्लेटें हैं। डिजिटल प्लेटों का उपयोग कागज पर या गैर-अवशोषी टिन शीटों या पॉली फिल्मों आदि जैसे पदार्थों पर छवि (डॉट

पैटर्नस या टैक्स्ट) छवि के रूप में आंकड़े अंतरित करने हेतु मुद्रण उद्योग में किया जाता है । डिजिटल प्लेटों का उपयोग करते हुए मुद्रण प्रक्रिया में डिजिटल कार्य की गति से समनुरूपी कार्य की गति जिसमें छवि के अंतरण हेतु किसी मध्यवर्ती फिल्म की जरूरत होती है, के विपरीत लेजरों का उपयोग करते हुए "कंप्यूटर से प्लेट" (सी टी पी) से छवि के प्रत्यक्ष अंतरण होता है ।

डिजिटल प्लेटें उच्च शुद्धता वाले लिथो-ग्रेड के एल्युमिनियम क्वॉयलों से किया जाता है जिस पर रासायनिक कोटिंग होती है । डिजिटल प्लेटें या तो पॉजिटिव (नॉन एक्सपोज एरिया फॉर्मर्स इमेज) या नेगेटिव (एक्सपोज एरिया फॉर्मर्स इमेज) वर्किंग प्लेटें हो सकती हैं । "सेंसीटाइजर" के रूप में भी ज्ञात कोटिंग संघटक प्लेटों के अलग-अलग आकारों के अनुसार अलग-अलग होते हैं ।

डिजिटल प्लेटें उनके अनुप्रयोग के आधार पर 3 श्रेणियों अर्थात् थर्मल, वायलेट और सी टी सी पी ("कंप्यूटर-टू-कन्वेंशनल प्लेट") में वर्गीकृत की गई थीं । जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना में यह उल्लेख किया गया था कि जिन डिजिटल प्लेटों को इन्फ्रारेड एनर्जी के प्रयोग से प्रदर्शित किया जाता है, उन्हें थर्मल प्लेटें कहा जाता है जबकि डिजिटल प्लेटें, जिनका प्रदर्शन दृश्य एवं दृष्टव्य कम ऊर्जा (वायलेट लेजर) के उपयोग से होता है वे वायलेट प्लेटें कहलाती हैं । सी टी सी पी प्लेटों में कंप्यूटर से प्लेटों में छवि के प्रदर्शन एवं सीधे अंतरण हेतु पराबैंगनी किरणों का उपयोग होता है । समस्त आयामों की डिजिटल प्लेटों के सभी प्रकार विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र में शामिल हैं ।

36. संबद्ध वस्तु सीमाशुल्क टैरिफ की टैरिफ मद 8442.5020 के अंतर्गत आती है । तथापि, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191 तथा 7606.9290 जैसे अन्य शीर्षों के अंतर्गत भी संबद्ध वस्तु का आयात किया गया है । सीमाशुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और वर्तमान जांच के दायरे पर किसी भी रूप में बाध्यकारी नहीं है ।

समान वस्तु

37. पाटनरोधी नियमावली के नियम 2 (घ) में समान वस्तु निम्नानुसार परिभाषित है :

"समान वस्तु" का अर्थ एक ऐसी वस्तु है जो भारत में पाटन के लिए जांच के अधीन वस्तु के समान हो या प्रत्येक दृष्टि से उसके जैसी हो अथवा ऐसी वस्तु के अभाव में कोई अन्य ऐसी वस्तु जो यद्यपि प्रत्येक दृष्टि से समान न हो तब भी उसमें जांचाधीन वस्तु से अत्यधिक मिलती-जुलती विशेषताएं हो;

आवेदक ने दावा किया है कि भारत में पाटित की जा रही संबद्ध वस्तु घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद की समान वस्तु है । आवेदक ने दावा किया है कि आवेदक के उत्पाद और संबद्ध देश से निर्यातित संबद्ध वस्तु के बीच कोई ज्ञात अंतर नहीं है और ये भौतिक एवं रासायनिक विशेषताओं, विनिर्माण प्रक्रिया एवं प्रौद्योगिकी, कार्य एवं उपयोग, उत्पाद विनिर्देशन, कीमत, वितरण एवं विपणन तथा वस्तु के टैरिफ वर्गीकरण जैसी विशेषताओं के रूप में तुलनीय हैं एवं आवेदक द्वारा उत्पादित

तथा संबद्ध देश से निर्यातित संबद्ध वस्तु में कोई खास अंतर नहीं है और ये दोनों वाणिज्यिक एवं तकनीकी रूप से प्रतिस्थापनीय हैं ।

38. प्राधिकारी ने मामले की जांच की है और यह नोट किया है कि भारतीय उद्योग द्वारा उत्पादित और संबद्ध देशों से निर्यातित संबद्ध वस्तु में कोई ज्ञात अंतर नहीं है । भारतीय उद्योग द्वारा उत्पादित और संबद्ध देशों से आयातित संबद्ध वस्तु भौतिक एवं रासायनिक विशेषताओं, विनिर्माण प्रक्रिया एवं प्रौद्योगिकी, कार्य एवं उपयोग, उत्पाद विनिर्देशन, कीमत, वितरण एवं विपणन तथा वस्तु के टैरिफ वर्गीकरण जैसी विशेषताओं के रूप में तुलनीय हैं । ये दोनों तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय हैं । उपभोक्ता दोनों का अदल-बदल कर उपयोग कर रहे हैं । किसी हितबद्ध पक्षकार ने इस संबंध में कोई आपत्ति नहीं की है । उपर्युक्त को ध्यान में रखते हुए याचिकाकर्ता कंपनियों द्वारा उत्पादित संबद्ध वस्तु को पाटनरोधी नियमावली के अनुसार संबद्ध देशों से आयातित विचाराधीन उत्पाद के समान वस्तु माना जा रहा है ।

ग. घरेलू उद्योग का क्षेत्र और आधार

39. पाटनरोधी नियमावली के नियम 2 (ख) में घरेलू उद्योग निम्नानुसार परिभाषित है:

"घरेलू उद्योग" का तात्पर्य ऐसे समग्र घरेलू उत्पादकों से है जो समान वस्तु के विनिर्माण और उससे जुड़े किसी कार्यकलाप में संलग्न हैं अथवा उन उत्पादकों से है जिनका उक्त वस्तु का सामूहिक उत्पादन उक्त वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा हिस्सा बनता है, परंतु जब ऐसे उत्पादक आरोपित पाटित वस्तु के निर्यातकों या आयातकों से संबंधित होते हैं या वे स्वयं उसके आयातक होते हैं तो ऐसे मामले में ऐसे उत्पादकों को घरेलू उद्योग का भाग नहीं माना जाएगा ।

40. यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग की ओर से यह आवेदन मै. टैक्नोवा इमेजिंग सिस्टम्स (प्रा.) लि., मुंबई (जिसे आगे आवेदक कहा गया है) द्वारा दायर किया गया है । आवेदक का उत्पादन समान वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा भाग बनता है और यह कुल भारतीय उत्पादन के 50 प्रतिशत से अधिक है (कुल घरेलू उत्पादन का 100 प्रतिशत) । किसी भी हितबद्ध पक्षकार ने आवेदक के आधार और घरेलू उद्योग की स्थिति के बारे में कोई मुद्दा नहीं उठाया है । उपर्युक्त को ध्यान में रखते हुए और जांच के बाद यह माना गया है कि आवेदक पाटनरोधी नियमावली के नियम 2 (ख) और नियम 5 (3) की अपेक्षाओं को पूरा करता है ।

घ. पाटन मार्जिन

घ.1 सामान्य मूल्य

चीन जन.गण.

चीन जन.गण. के सभी उत्पादकों और निर्यातकों के लिए एम ई टी जांच तथा सामान्य मूल्य

41. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पिछले तीन वर्षों में डब्ल्यू टी ओ के अन्य सदस्यों द्वारा पाटनरोधी जांचों में चीन जन गण को गैर बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना गया है ।

अतः पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 8(2) के अनुसार चीन जन.गण. को गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना गया है जो प्रारंभिक निर्धारण के प्रयोजनार्थ उपर्युक्त नियमों के अनुसार निर्यातक देश या अलग-अलग निर्यातकों द्वारा उपर्युक्त अनुमान के खंडन के अधीन है ।

42. यथासंशोधित पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 8 के अनुसार गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के अनुमान का खंडन तब किया जा सकता है यदि चीन जन.गण. के निर्यातक पैरा 8 के उप पैरा(3) में विनिर्दिष्ट मानदंडों के आधार पर सूचना और पर्याप्त साक्ष्य उपलब्ध कराते हैं और उसके विपरीत सिद्ध करते हैं । चीन जन.गण. के संबद्ध वस्तु के निर्यातकों/उत्पादकों के लिए बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी व्यवहार विषयक प्रश्नावली के उत्तर में पैरा 8 के उप पैरा (3) में उल्लिखित आवश्यक सूचना/पर्याप्त साक्ष्य प्रस्तुत करना अपेक्षित है ताकि निर्दिष्ट प्राधिकारी निम्नलिखित मापदंडों पर विचार कर सकें कि क्या :-

(क) कच्ची सामग्रियों सहित कीमत; लागत और निविष्टि तथा श्रम लागत, उत्पादन, बिक्रियां और निवेश के बारे में चीन जन.गण. में संबंधित फर्मों का निर्णय ऐसे बाजारी संकेतों के अनुसार किया जाता है जिसमें आपूर्ति और मांग परिलक्षित होती है और इस बारे में राज्य का अधिक हस्तक्षेप नहीं होता है और क्या प्रमुख निविष्टियों की लागत में बाजार मूल्य पर्याप्त रूप से प्रदर्शित होते हैं;

(ख) इस प्रकार की फर्मों की उत्पादन लागत और वित्तीय स्थिति विशेषकर परिसंपत्तियों के मूल्यहास, अन्य बड़े खातों, वस्तु विनिमय-व्यापार और ऋणों की प्रतिपूर्ति के माध्यम से भुगतान के संदर्भ में पूर्ववर्ती गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाली प्रणाली से हुई महत्वपूर्ण विकृतियों के अध्यधीन हैं;

(ग) इस प्रकार की फर्में दिवालियापन और संपत्ति कानूनों के अध्यधीन हैं जो फर्मों के प्रचालन की कानूनी निश्चितता और स्थिरता की गारंटी देते हैं; और

(घ) विनिमय दर में परिवर्तन बाजार दर पर किए जाते हैं ।

43. प्राधिकारी नोट करते हैं। कि चीन जन.गण. से संबद्ध वस्तु के प्रतिवादी उत्पादकों/निर्यातकों ने प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया है और उनमें से 2 ने प्राधिकारी द्वारा जारी की गई जांच शुरुआत संबंधी सूचना के बाद बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी प्रश्नावली का उत्तर दिया है और गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के अनुमान के खंडन की मांग की है । प्रतिवादी निर्यातकों और उत्पादकों के प्रश्नावली के उत्तरों तथा बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी उत्तर की जांच संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के प्रतिवादी उत्पादकों/निर्यातक के सामान्य मूल्य के निर्धारण हेतु निम्नानुसार की गई है ।

बाजार अर्थव्यवस्था के व्यवहार की मांग करने वाले प्रतिवादी उत्पादक/निर्यातक

44. बाजार अर्थव्यवस्था का व्यवहार प्रदान करने के संबंध में फ्यूजी फिल्म प्रिंटिंग प्लेट कं लि, चाइना, (एफ एफ पी बी) फ्यूजी फिल्म प्रिंटिंग प्लेट (चीन) कं लि (एफ एफ पी एस) चीन और मै फ्यूजी फिल्म (चीन) इन्वेस्टमेंट कंपनी लि (एफ एस सी एन) द्वारा निम्नलिखित दावे प्रस्तुत किए गए हैं । संबद्ध वस्तु के सभी उत्पादकों और निर्यातकों ने बाजार अर्थव्यवस्था के व्यवहार की मांग की है ।

फ्यूजी फिल्म प्लेट कं लि, चाइना, (एफ एफ पी बी)

बाजार अर्थव्यवस्था व्यवहार और पाटन मार्जिन के मुद्दे पर कंपनी द्वारा किए गए अनुरोध

45. मै. एफ एफ पी बी ने दावा किया है कि वह **** द्वारा **** स्वामित्व में है। अपने अनुरोध में कंपनी ने दावा किया है कि वह **** से एक विदेशी (सहकारी या इक्विटी) संयुक्त उद्यम थी और **** से वह एक पूर्ण स्वामित्व वाला विदेशी उद्यम रहा है। यह अनुरोध किया गया है कि वर्ष **** से पहले कंपनी के शेयरधारक ****% की इक्विटी वाले **** हैं और ****% की इक्विटी वाले **** हैं। चूंकि कंपनी का **** शेयरधारक फ्यूजी फिल्म (चीन) इन्वेस्टमेंट कंपनी लि है जो कंपनी का एकमात्र शेयरधारक है और तदनुपरांत यह मै फ्यूजी फिल्म कार्पो जापान के स्वामित्व में है। यह भी अनुरोध किया गया है कि इसे स्थानीय लोगों द्वारा बनाया गया है या आंशिक पूर्णतः राज्य के स्वामित्व में या स्थानीय/क्षेत्रीय प्राधिकारियों के स्वामित्व में नहीं है। इसके अलावा, यह अनुरोध किया गया है कि यह न तो राज्यों से अंतरण वाली और न ही स्थानीय निकायों से निजीकरण वाली कंपनी है। यह भी अनुरोध किया गया है कि फ्यूजी फिल्म (चीन) इन्वेस्टमेंट कं. लि. भी एकमात्र शेयरधारक के रूप में फ्यूजी फिल्म प्रिंटिंग प्लेट (चीन) कं. लि. की मालिक है। य भी बताया गया है कि फ्यूजी फिल्म प्रिंटिंग प्लेट (चीन) कं. लि. संबंधित वस्तु का उत्पादन और निर्यात करती है। यह भी बताया गया है कि कोई भी निदेशक या शेयरधारक स्थानीय राष्ट्रीयता का नहीं है। उत्पादक और निर्यातक ने अनुरोध किया है कि कच्ची सामग्रियां और सुविधाएं सामान्य दरों पर और न कि विशेष या सब्सिडी दरों पर खरीदी जाती हैं। इसके अलावा बिक्री की कीमतें/मात्राएं निर्धारित करने में कोई स्थानीय/क्षेत्रीय प्राधिकारी या राज्य शामिल नहीं है और निर्यात, उत्पादन या बिक्री पर कोई प्रतिबंध नहीं है। यह भी नोट किया जाता है कि मै. एफ एफ पी बी अपने एकमात्र वितरक और अपनी मूल कंपनी अर्थात् मै. फ्यूजी फिल्म (चीन) इन्वेस्टमेंट कंपनी लि. (एफ एफ सी एल) को घरेलू बाजार में संबद्ध वस्तु की बिक्री करते हैं जो बाद में चीन जन.गण में प्रयोक्ताओं को संबद्ध वस्तु की बिक्री करती है।

फ्यूजी फिल्म प्रिंटिंग प्लेट (चीन) कं. लि. (एफ एफ पी सी), चीन जन.गण.

बाजार अर्थव्यवस्था व्यवहार और पाटन मार्जिन के मुद्दे पर कंपनी द्वारा किए गए अनुरोध

46. मै. एफ एफ पी एस ने दावा किया है कि वह ****%, **** शंघाई के स्वामित्व में है। अपने अनुरोध में कंपनी दावा करती है कि वह पूर्ण स्वामित्व वाला विदेशी उद्यम है जो **** के स्वामित्व में है जो कंपनी के एकमात्र शेयरधारक है तथा जो मै. फ्यूजी फिल्म कार्पो, जापान के स्वामित्व में है। यह भी अनुरोध किया गया है कि यह भी अनुरोध किया गया है कि इसे स्थानीय लोगों द्वारा बनाया गया है या आंशिक पूर्णतः राज्य के स्वामित्व में या स्थानीय/क्षेत्रीय प्राधिकारियों के स्वामित्व में नहीं है। इसके अलावा, यह अनुरोध किया गया है कि यह न तो राज्यों से अंतरण वाली और न ही स्थानीय निकायों से निजीकरण वाली कंपनी है। यह भी अनुरोध किया गया है कि फ्यूजी फिल्म (चीन) इन्वेस्टमेंट कं. लि. भी एकमात्र शेयरधारक के रूप में फ्यूजी फिल्म प्रिंटिंग प्लेट (चीन) कं. लि. की मालिक है। य भी बताया गया है कि फ्यूजी फिल्म प्रिंटिंग प्लेट (चीन) कं. लि. संबंधित वस्तु का उत्पादन और निर्यात करती है। यह भी बताया गया है कि कोई भी निदेशक या शेयरधारक स्थानीय राष्ट्रीयता का नहीं है। उत्पादक और निर्यातक ने अनुरोध किया है कि कच्ची सामग्रियां और सुविधाएं सामान्य दरों पर और न कि विशेष या सब्सिडी दरों पर खरीदी जाती हैं। इसके अलावा बिक्री की कीमतें/मात्राएं निर्धारित करने में कोई स्थानीय/क्षेत्रीय प्राधिकारी या राज्य शामिल नहीं है और निर्यात, उत्पादन या बिक्री पर कोई

प्रतिबंध नहीं है। यह भी नोट किया जाता है कि मै. एफ एफ पी एस अपने एकमात्र वितरक और अपनी मूल कंपनी अर्थात् मै. फ्यूजी फिल्म (चीन) इन्वेस्टमेंट कंपनी लि. (एफ एफ सी एल) को घरेलू बाजार में संबद्ध वस्तु की बिक्री करते हैं जो बाद में चीन जन.गण में प्रयोक्ताओं को संबद्ध वस्तु की बिक्री करती है।

मै. फ्यूजी फिल्म (चीन) इन्वेस्टमेंट कंपनी लि. (एफ एफ सी एन)

कंपनी द्वारा किए गए अनुरोध

47. यह नोट किया जाता है कि मै. एफ एफ सी एन संबद्ध वस्तु को मै. एफ एफ पी बी और मै. एफ एफ पी सी से खरीदने के पश्चात् घरेलू बाजार में विभिन्न प्रयोक्ताओं को बेचता है। यह भी नोट किया जाता है कि यह कंपनी चीन जन. गण. मं संबद्ध वस्तु के निर्माण में शामिल नहीं है और इन दो कंपनियों के शेयरधारक के रूप में कार्य करती है।

कोडक ग्रुप ऑफ कंपनीज

कंपनी द्वारा किए गए अनुरोध

48. कोडक (चीन) ग्राफिक कम्युनिकेशन कं. लि. और कोडक (चीन) इन्वेस्टमेंट कं. लि., चीन जन.गण. ने बाजार अर्थव्यवस्था का व्यवहार प्रदान करने के संबंध में निम्नलिखित दावे प्रस्तुत किए हैं :-

कोडक (चीन) ग्राफिक कम्युनिकेशन कं. लि., चीन जन.गण. (के सी जी सी सी एल)

कंपनी द्वारा किए गए अनुरोध

49. उत्तर से यह नोट किया जाता है कि शेयरधारक विदेशी स्वामित्व वाली कंपनियां हैं जो अप्रत्यक्ष रूप से पूर्णतः एक अमरीकी कंपनी, ईस्टमैन कोडक कंपनी के स्वामित्व में है। यह भी नोट किया जाता है कि कंपनी के शेयर कोडक (चीन) कं. लि. और कोडक(चीन) इन्वेस्टमेंट कंपनी लि. के पास है। दोनों कंपनियां अप्रत्यक्ष रूप से अमरीकी कंपनी ईस्टमैन कोडक कंपनी के पूर्ण स्वामित्व में है। उनके उत्तर में यह भी बताया गया है कि निदेशक बोर्ड (शेयरधारकों द्वारा नियुक्त) कंपनी को नियंत्रित करता है और कंपनी का कोई निदेशक चीनी राष्ट्रीयता का नहीं है। यह भी अनुरोध किया गया है कि कंपनी के प्रचालन और प्रबंधन शेयरधारकों द्वारा यथानियुक्त निदेशक बोर्ड द्वारा किए जाते हैं। समूह की कंपनियां या शेयरधारक कंपनी के दैनिक प्रचालनों और व्यावसायिक निर्णयों में भागीदारी नहीं करते हैं। यह अनुरोध किया गया है कि कंपनी द्वारा विनिर्मित डिजिटल थर्म प्रिंटिंग प्लेटों का चीन की सरकार के बिना किसी हस्तक्षेप/नियंत्रण के चीन से मुक्त रूप से निर्यात किया जा सकता है। कंपनी के निर्यात व्यवसाय को नियंत्रित करने के लिए सरकार द्वारा कोई विधायी अधिनियमन या उपाय नहीं किए गए हैं। यह भी बताया गया है कि कंपनी के प्रचालनों पर सरकार का या किसी सरकारी निकाय का कोई नियंत्रण नहीं है और संबंधित उत्पाद का कोई निर्यात कोटा नहीं है। कच्ची सामग्री की खरीद के संबंध में यह बताया गया है कि संबंधित उत्पाद के उत्पादन के लिए एल्यूमिनियम प्रमुख कच्ची सामग्री है जिसे *** चीन जन.गण. से लिया जाता है और *** से आयातित भी किया जाता है। कंपनी ने समूह कंपनियों से ऋण लिए हैं और उन पर ब्याज दिया जाता है। यह भी बताया गया है

कि चीन में और चीन से बाहर समूह कंपनियों को सभी बिक्रियां की जाती हैं और सरकार द्वारा विक्रेताओं के चयन पर कोई प्रतिबंध या शर्त नहीं लगाई जाती है और कंपनी द्वारा विनिर्मित उत्पादों/मात्राओं की कीमतें निर्धारित करने में स्थानीय/क्षेत्रीय प्राधिकारी या राज्य सरकार शामिल नहीं हैं। इसके अलावा, यह बताया गया है कि चैम्बर ऑफ कॉमर्स संबद्ध वस्तु की निर्यात कीमतें या मात्राएं तय करने में कोई भूमिका अदा नहीं करता है। यह भी अनुरोध किया गया है कि समग्र बिक्रियों से कंपनी द्वारा सृजित लाभ को निदेशक बोर्ड द्वारा लिए गए निर्णय के अनुसार निपटाया जाता है। यह भी अनुरोध किया गया है कि बीते वर्षों में कंपनी घाटे की स्थिति में रही है क्योंकि यह एक नवगठित कंपनी है और घाटों का वित्तपोषण समूह कंपनियों से ऋण लेकर किया जाता है जिसे कोडक समूह की कंपनियों द्वारा बाजार दर पर दिया गया है। इसके अलावा, उन्होंने बताया है कि देश के दिवालिया और संपत्ति कानून कंपनी पर समान रूप से लागू होते हैं। कंपनी के पास कोई विशेष सुविधा या छूट नहीं है और लाभों को मूल रूप से वितरित करने या निवेशित पूंजी को वापस करने संबंधी कोई प्रतिबंध नहीं है। यह भी बताया गया है कि एस ए पी में एफ एक्स दरों को एक दिन पहले सुबह-सुबह अमरीकी समय के अनुसार रायटर्स का प्रयोग करके रोज अद्यतन किया जाता है ताकि प्रत्येक देश 24 घंटे की अवधि के लिए उसी दर का प्रयोग कर सके और कंपनी अपने स्वयं की जरूरतों और निर्णयों के अनुसार मुद्रा का उपयोग करने के लिए मुक्त है। इसके अलावा, कंपनी कभी भी वस्तु विनिमय व्यापार में शामिल नहीं रही है। उन्होंने यह भी बताया कि उनकी चीन में जांचाधीन उत्पाद अर्थात् डिजिटल थर्मल प्रिंटिंग प्लेट के विनिर्माण या निर्यात करने में कोई समूह कंपनी नहीं है और मूल कंपनी का, के सी जी सी सी एल के अलावा, चीन में डिजिटल थर्मल प्रिंटिंग प्लेटों के विनिर्माण/निर्यात पर कोई स्वामित्व अथवा नियंत्रण नहीं है।

कोडक (चीन) इन्वेस्टमेंट कंपनी लिमिटेड, चीन जन.गण.

कंपनी द्वारा किए गए अनुरोध

50. यह अनुरोध किया गया है कि कंपनी हांगकांग में अधिनिगमित पूर्णतः विदेशी उद्यम के स्वामित्व वाली कंपनी है और कंपनी ईस्टमैन कोडक कंपनी, अमरीका द्वारा संवर्धित कोडक ग्रुप का हिस्सा है। कंपनी के सी जी सी सी एल, चीन द्वारा विनिर्मित डिजिटल थर्मल प्रिंटिंग प्लेटों की खरीद करती है और वह चीन में ऐसे उत्पादों के विपणन और वितरण में शामिल है। कंपनी वितरकों के जरिए और कुछेक मामलों में अंतिम उपभोक्ताओं को इस वस्तु की बिक्री करती है। कंपनी के प्रचालन और प्रबंधन शेयरधारकों द्वारा यथानियुक्त निदेशक बोर्ड द्वारा प्रबंधित किए जाते हैं। समूह की कंपनियां या शेयरधारक कंपनी के दैनिक प्रचालनों और व्यावसायिक निर्णयों में भागीदारी नहीं करते हैं। यह बताया गया है कि कंपनी के प्रचालनों पर सरकार या किसी सरकारी निकाय का कोई नियंत्रण नहीं है। इसके अलावा कंपनी वस्तुओं के निर्यात में शामिल नहीं है और वह चीन में वस्तु के विपणन और वितरण में प्राथमिक रूप से शामिल है। यह भी बताया गया है कि संबंधित उत्पाद निर्यात उपबंधों या लाइसेंसिंग के लिए ऐसी किसी सूची में नहीं आता है और संबंधित उत्पाद का कोई निर्यात कोटा नहीं है। यह बताया गया है कि कंपनी संबंधित उत्पादन के उत्पाद में शामिल नहीं है। कंपनी द्वारा बेचा जाने वाला संबंधित उत्पाद कोडक (चीन) ग्राफिक कम्युनिकेशन कं. लि - एक संबंधित कंपनी द्वारा विनिर्मित होता है।
51. यह बताया गया है कि कंपनी अपनी सभी वस्तुएं ***- कोडक ग्रुप की कंपनी से खरीदती है और ऐसी वस्तुओं को चीन में घरेलू बाजार में बेचती है। कीमतें या मात्राएं निर्धारित करने में स्थानीय/क्षेत्रीय प्राधिकरण या राज्य की कोई भूमिका नहीं है। कीमतें और मात्राएं घरेलू बाजार में प्रचलित मांग और पूर्ति के अनुसार निर्धारित की जाती हैं। वस्तुओं की

बिक्री कीमतें उपभोक्ताओं के साथ सौदेबाजी के आधार पर तय की जाती हैं जो चीन में प्रतिस्पर्धी कीमत की स्थिति द्वारा प्रभावित होते हैं। कीमतें किसी सरकारी संगठन द्वारा समीक्षा के अधीन नहीं होती हैं। खरीद आदेशों की नमूना प्रतियां संदर्भ के लिए संलग्न हैं। कंपनी संबंधित उत्पाद के निर्यात में शामिल नहीं है। कंपनी द्वारा सभी घरेलू बिक्री कीमतों पर उपभोक्ताओं के साथ स्वतंत्र रूप से सौदेबाजी की जाती है। इसके अलावा, चैम्बर ऑफ कॉमर्स संबद्ध वस्तु की निर्यात कीमतें या मात्राएं निर्धारित करने में शामिल नहीं हैं। यह भी अनुरोध किया गया है कि कीमतें/मात्राएं निर्धारित करने में कोई स्थानीय या क्षेत्रीय प्राधिकारण या राज्य शामिल नहीं है। जब तक कंपनी व्यवसायिक लाइसेंस जो संलग्न है, के व्यवसायिक कार्यक्षेत्र के भीतर उत्पादों का उत्पादन, बिक्री करती है, तब तक किसी विशेष प्राधिकार की जरूरत नहीं है।

52. यह भी अनुरोध किया गया है कि कोई सरकारी अधिकारी या सरकारी एजेंट निदेशक या कार्यकारी बोर्ड का सदस्य नहीं है। यह भी दावा किया गया है कि कंपनी का एक शेयरधारक है जो कोडक (चीन) लि. है। यह भी बताया गया है कि निदेशक बोर्ड (शेयरधारकों द्वारा नियुक्त) कंपनी को नियंत्रित करता है। कंपनी का किसी राष्ट्रीय, प्रादेशिक या स्थानीय सरकार और उन सरकारों के मंत्रालयों या कार्यालयों से कोई संबंध नहीं है। कंपनी की निर्यात आय के प्रयोग संबंधी प्रतिबंधों के बारे में यह बताया गया है कि ऐसा कोई प्रतिबंध नहीं है। कंपनी प्राथमिक रूप से चीन में घरेलू बिक्रियां करती है और इसलिए कंपनी द्वारा कोई निर्यात नहीं किए जाते हैं। इसके अलावा, देश के दिवालिया और संपत्ति कानून समान रूप से कंपनी पर लागू होते हैं। कंपनी को कोई विशेष सुविधा या छूट नहीं दी गई है। कंपनी अपने चीन के घरेलू व्यापार के लिए चीन में वैट करदाता है और वह नियमित रूप से मासिक आधार पर चीन के कर प्राधिकारी को वैट विवरणी प्रस्तुत करती है। एस ए पी में विदेशी मुद्रा की दर एक दिन पहले अमरीकी समय के अनुसार प्रातः से रायटर्स का प्रयोग करके रोज अद्यतन किए जाते हैं (ताकि कोडक ग्रुप की सभी कंपनियां 24 घंटे की अवधि के भीतर विदेशी मुद्रा कार्यकलापों उदाहरणार्थ निविष्टि की खरीद, निर्यात बिक्री से प्राप्त आय के परिवर्तन आदि के संबंध में उसी दर का प्रयोग कर सकें)। कंपनी अपनी स्वयं की जरूरतों और निर्णयों के अनुसार मुद्रा का उपयोग करने के लिए स्वतंत्र है। यह भी अनुरोध किया गया है कि कंपनी कभी भी वस्तु विनिमय व्यापार में शामिल नहीं रही है।

मै. लकी हुआहुआंग ग्राफिक्स कंपनी लिमिटेड, चीन जन.गण. (लकी)

कंपनी द्वारा किए गए अनुरोध

53. मै. लकी हुआहुआंग ग्राफिक्स कंपनी लिमिटेड, चीन जन.गण. (लकी) ने

यह नोट किया जाता है कि मै. लकी हुआहुआंग ग्राफिक्स कंपनी लिमिटेड, समग्र व्यक्तियों के स्वामित्व वाले उद्यम लकी फिल्म ग्रुप आफ चाइना की एक सहायक कंपनी (राज्य के स्वामित्व वाले विधिक व्यक्तियों का उद्यम) चीन का उद्यम है। कंपनी विभिन्न व्यापारों में शामिल है। तथापि, मै. लकी हुआहुआंग ग्राफिक्स कंपनी लिमिटेड, संबंधित उत्पाद के उत्पादन और बिक्रियों में शामिल एकमात्र कंपनी है। यह भी बताया गया है कि किसी तीसरे व्यक्ति या किसी तीसरे व्यक्ति के साझे नियंत्रण वाले किसी व्यक्ति (उदाहरणार्थ संयुक्त उद्यम) का इस पर कोई नियंत्रण नहीं है। निर्यातों पर सरकार या किसी सरकारी निकाय का कोई नियंत्रण नहीं है। यह अनुरोध किया गया है कि संबंधित उत्पाद के उत्पादन के लिए एल्युमिनियम मुख्य कच्ची सामग्री है जिसे *** से लिया जाता है तथापि, कीमतें बाजारी ताकतों के अनुसार निर्धारित होती हैं। विभिन्न सुविधाओं के संबंध में यह बताया गया है कि बिजली और पानी क्रमशः *** और *** कंपनी से लिए जाते हैं।

तथापि, यह बताया गया है कंपनी बिजली के लिए बाजार कीमत अदा कर रही है और कंपनी को कोई अधिमानी कीमत उपलब्ध नहीं है। कच्ची सामग्री की पूर्ति के संबंध में यह अनुरोध किया गया है कि सरकार द्वारा कोई प्रतिबंध या कोई शर्त लागू नहीं की गई है। कंपनी अपने आपूर्ति स्रोत का निर्णय लेने के लिए स्वतंत्र है। मुख्य कच्ची सामग्री की आपूर्ति संबंधी निर्णय जरूरी निविष्टि की गुणवत्ता के आधार पर लिए जाते हैं और कीमत इसमें गौण कारक होता है। एक बार गुणवत्ता के परीक्षित और पास होने पर ही आपूर्तिकर्ता को अनुमोदित किया जाता है और इसके बाद भी प्राप्त निविष्टि का गुणवत्ता परीक्षण प्रत्येक बार किया जाता है और हर बार उसे परीक्षण पास करना होता है। कीमत या मात्राएं निर्धारित करने में स्थानीय/क्षेत्रीय प्राधिकरण या राज्य की कोई भूमिका नहीं है। कीमतें और मात्राएं संबंधित उत्पाद की मांग और आपूर्ति तथा उत्पादन लागत के अनुसार निर्धारित की जाती हैं। चैम्बर ऑफ कॉमर्स संबद्ध वस्तु की निर्यात कीमतें या मात्राएं निर्धारित करने में शामिल नहीं हैं। कोई सरकारी अधिकारी या सरकारी एजेंट निदेशक या कार्यकारी बोर्ड का सदस्य नहीं है। कार्यकारी या तो आंतरिक पदोन्नति से या उनके कार्य अनुभव और क्षमताओं के संदर्भ में बाजार से भर्ती किए जाते हैं। यह भी अनुरोध किया गया है कंपनी को निर्यात बिक्रियों पर कोई प्रोत्साहन नहीं मिलता है। पूरे विश्व में निर्यात पर वैट का शून्य बोझ डालने की सामान्य परिपाटी है। अतः निविष्टियों पर प्रदत्त वैट को सरकार द्वारा वापस किया जाता है। कंपनी को वैट वापसी के रूप में 13 प्रतिशत राशि मिलती है। घरेलू बाजार में सभी बिक्रियां कंपनी द्वारा स्वयं की जाती हैं।

बाजार अर्थव्यवस्था व्यवहार और पाटर मार्जिन के मुद्दे पर घरेलू उद्योग के विचार

54. घरेलू उद्योग के विचार निम्नानुसार हैं:

- i. पाटनरोधी नियमावली, 1995 के अनुबंध- के पैरा 8 (2) में यह पूर्वापेक्षा है कि यदि जांच से पहले तीन वर्षों की अवधि के दौरान प्राधिकारी द्वारा स्वयं या किसी डब्ल्यू टी ओ सदस्य देश के सक्षम प्राधिकारी द्वारा पाटनरोधी जांच के प्रयोजनार्थ किसी देश को एन एम ई देश माना जाता है तो उसे एन एम ई देश ही माना जाएगा। प्राधिकारी ने स्वयं पिछले तीन वर्षों में उनके द्वारा की गई प्रत्येक जांच में चीन जन.गण. को गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना है। यह भली भांति ज्ञात है कि अमरीका और यूरोपीय संघ सहित लगभग प्रत्येक डब्ल्यू टी ओ सदस्य ने चीन जन.गण. को बार-बार एन एम ई देश माना है।
- ii. पाटनरोधी नियमावली, 1995 के 1 के पैराग्राफ 8(2) के परंतुक में यह व्यवस्था है कि निर्यातक ऐसी सूचना और साक्ष्य प्रस्तुत करके इस पूर्व धारणा का खंडन कर सकते हैं जिससे यह सिद्ध होता हो कि चीन जन.गण. एक गैर बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश नहीं है। तथापि, इस मामले में किसी भी निर्यातक ने यह सिद्ध करने के लिए कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया है कि चीन एक गैर बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश नहीं है। किसी भी निर्यातक ने इस संबंध में कोई दावा नहीं किया है अतः चीन जन.गण. को इस जांच के प्रयोजनार्थ एन एम ई देश माना जाएगा।
- iii. पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 8(3) में यह व्यवस्था है कि अलग-अलग निर्यातक यह सिद्ध करने के लिए सूचना और साक्ष्य प्रस्तुत कर सकते हैं कि उनके लिए बाजार अर्थव्यवस्था की दशाएं विद्यमान हैं। तथापि, इस पैराग्राफ के अंतर्गत सहयोगी निर्यातकों द्वारा किए गए दावों को आगामी पैराग्राफ में दिए गए विभिन्न कारणों की वजह से स्वीकार नहीं किया जाना चाहिए।
- iv. एल्यूमिनियम उद्योग को चीन की सरकार द्वारा उसके व्यवसायिक संवर्धन में राज्य के हस्तक्षेप के साथ प्रोत्साहित किया जाता है:

क चीन की सरकार ने वर्ष 2000 में "चीन में विकास के लिए प्रोत्साहित प्रमुख उद्योगों, उत्पादों और प्रौद्योगिकियों का कैटलॉग (प्रोत्साहित उद्योग कैटलॉग) जारी किया है जिसमें व्यवसायिक संवर्धन के लिए 526 उत्पादों, प्रौद्योगिकियों और अवसंरचना सुविधाओं को अभिज्ञात किया गया है। उनमें से एक "एल्युमिनियम" है। दूसरा "पूर्णतः स्वचालित हाई स्पीड मल्टीकरल प्रिंटिंग" है। ये दोनों कच्ची सामग्री और विचाराधीन उत्पाद को कवर करते हैं। इन दोनों उद्योगों को चीन में प्रोत्साहित उद्योग माना जाता है।

ख. "इंटरिम प्रोविजन्स ऑफ प्रमोटिंग इंडस्ट्रियल स्ट्रक्चरल एडजस्टमेंट" के कार्यान्वयन के लिए (40 (2005) (निर्णय 40) के प्रख्यापन संबंधी राज्य परिषद के निर्णय में औद्योगिक संरचना के पुनर्विनियोजन संबंधी डायरेक्टरी कैटलॉग का संदर्भ दिया गया है जिसमें ऐसी परियोजनाओं को रेखांकित किया गया है जिन्हें चीन जन.गण की सरकार "प्रोत्साहित", "प्रतिबंधित" और "परिसमाप्त" मानती है और इस बात को बताती है कि सरकारी नीतियों के अंतर्गत इन परियोजनाओं के प्रति कैसा दृष्टिकोण रहेगा। एल्युमिनियम का आद्योगिक कैटलॉग में "प्रोत्साहित परियोजना" के रूप में उल्लेख किया गया है। "प्रोत्साहित" परियोजनाओं के लिए निर्णय 40 में वित्तपोषण सहित सरकार से अनेक सहायता विकल्पों के उपलब्ध होने को रेखांकित किया गया है।

ग वर्ष 2006 में चीन सरकार द्वारा जारी एल्युमिनियम संरचना के समायोजन में तेजी लाने संबंधी दिशानिर्देश (एल्युमिनियम उद्योग दिशानिर्देश) में ऐसी सहायता का उल्लेख है जिसे विभिन्न किस्म के एल्युमिनियम उत्पादों के उत्पादकों को प्रदान किया जाना है। उदाहरणार्थ "औद्योगिक केन्द्रण में वृद्धि, व्यापक उपयोग का प्रोत्साहन और संसाधनों का संरक्षण शीर्ष के अंतर्गत एल्युमिनियम उद्योग के दिशानिर्देश में निम्नानुसार बताया गया है:

- i. एम एंड ए उद्यम के लिए अनुकूल स्थितियां सृजित करना और आर्थिक साधनों के जरिए उद्यमों के पुनर्गठन और उनके विलय में तेजी लाना और उन्हें पुनर्गठित करना।
- ii. विलय और पुनर्गठन के लिए एल्युमिनियम इलेक्ट्रोलेटिक एल्युमिनियम और एल्युमिनियम प्रसंस्करण उद्यमों की सहायता करना अंतर्राष्ट्रीय रूप से प्रतिस्पर्धी उद्यम समूह स्थापित करना, लाभ की पूर्ण प्राप्ति और उद्योग का केन्द्रण बढ़ाना।
- iii. राज्य के स्वामित्व वाले उद्यमों के सुधार, पुनर्गठन और रूपांतरण में निजी पूंजी और विदेशी पूंजी की भागीदारी को प्रोत्साहित करना।
- iv. आधारभूत उद्यमों को प्रौद्योगिकी तथा प्रबंधन के स्तरों में सुधार करने के लिए प्रोत्साहित करना। मध्यम और छोटे आकार के एल्युमिनियम प्रसंस्करण उद्यमों की प्रौद्योगिकी के रूपांतरण में तेजी लाना और संसाधन उपयोग में सुधार करना।

घ एल्युमिनियम उद्योग संबंधित दिशानिर्देशों में ऋण देने संबंधी कार्यकलापों का भी उल्लेख है। "ऋण नीति और औद्योगिक नीति के समन्वय और सहयोग को मजबूत बनाना और नीतियों के अंतर्गत आहरण तंत्र स्थापित करना" शीर्ष के अंतर्गत एल्युमिनियम उद्योग दिशानिर्देशों में निम्नानुसार उल्लेख है:

इस नियम का कड़ाई से अनुपालन अपेक्षित है कि इलेक्ट्रोलिटिक एल्युमिनियम परियोजनाओं के लिए न्यूनतम स्व-स्वामित्व पूंजी अपेक्षा कुल निवेश के 35% से कम नहीं होगी। वित्तीय संस्थाएं राष्ट्रीय समष्टि आर्थिक समायोजनों, औद्योगिक नीतियों और सामान्य ऋणदान सिद्धांतों पर विचार करते हुए ऋण देने का युक्तियुक्त ढंग से आबंटन करेंगी। वित्तीय संस्थाएं ऑक्साइड एल्युमिनियम या इलेक्ट्रोलिटि एल्युमिनियम उद्यमों को ऋण देना जारी रख सकती हैं जो राष्ट्रीय औद्योगिक नीतियों के अनुपालन में हैं और बाजार प्रवेश के अनुकूल हैं बशर्ते कि ऐसा ऋणदान सामान्य ऋणदान सिद्धांतों के अनुसार हो। ऐसे उद्यमों को कोई ऋण नहीं दिया जाएगा जो राष्ट्रीय औद्योगिक नीतियों के अनुरूप न हो, बाजार प्रवेश सिद्धांत का पालन न करते हों जिनकी विनिर्माण प्रक्रिया पुरानी हो जिन्हें प्रतिबंधित के रूप में वर्गीकृत किया गया हो या जिन्हें प्रचालन बंद करने का आदेश दिया गया हो। यदि ऐसे उद्यमों को गलती से ऋण दे दिया जाता है तो वित्तीय संस्थाएं ऋण को वापस लेने के समुचित उपाय करेंगी और वित्तीय जोखिम से बचेंगी।

55. यह भी बताया गया है कि वित्तपोषण के रूप में सहायता पर "अलौह धातु उद्योग समायोजन और पुनरुद्धार योजना" (अलौह धातु योजना) में भी चर्चा की गई है जिसे चीन सरकार द्वारा 2009 में जारी किया गया था। "प्रौद्योगिकी सुधार और प्रौद्योगिकी के उन्नयन के प्रति समर्पण में वृद्धि" शीर्ष के अंतर्गत अलौह धातु योजना में उल्लेख है कि :

कुछ निधियों को नए केन्द्रीय निवेश के लिए अलग रखें। अलौह धातु उद्योग में आर एंड डी तथा प्रौद्योगिकी सुधार में सहायता हेतु ऋण ब्याज सब्सिडी का प्रयोग करें। ऊर्जा संरक्षण प्रौद्योगिकियों में सुधार के लिए निर्देशित वित्तीय सहायता के स्तर को बढ़ाएं। अलौह धातु योजना में "प्रोत्साहन और हतोत्साहन की वित्तपोषण नीति को कार्यान्वित करना जारी रह कर" शीर्ष के अंतर्गत एल्युमिनियम उद्योग के वित्तपोषण का उल्लेख भी किया गया है। अलौह धातु उद्योग में मूल उद्यमों की वित्तपोषण सहायता को बढ़ाएं। स्टॉक, उद्यम बाँड और निगमित बाँड जारी करने में कतिपय उद्यमों को सहायता देना। ऐसी सहायता प्राप्त करने के लिए पात्र उद्यम वह हैं जो निवेश प्रबंधन निर्देशों का पालन करने के अलावा ऐसी परियोजनाओं में शामिल है जो औद्योगिक नीति तथा संगत पर्यावरण और भूमि संबंधी विनियमों के अनुपालन में हैं और अधिग्रहण, पुनर्गठन "विदेश जाना" और प्रौद्योगिकीय सुधार को कार्यान्वित करना।

56. यह अनुरोध किया गया है कि प्रमुख कच्ची सामग्री एल्युमिनियम की कीमतें चीन की सरकार द्वारा नियंत्रित की जाती हैं। किसी भी उत्पादक या निर्यातक ने यह नहीं बताया है कि उनके द्वारा प्रदत्त एल्युमिनियम की कीमतों को कैसे बाजार अर्थव्यवस्था दशाओं को दर्शाने वाली कीमत माना जा सकता है। प्राधिकारी ने अनेक मामलों में एन एम ई दर्जा अस्वीकार किया है जहां निर्यातक प्रमुख कच्ची सामग्रियों की कीमतों का बाजार अर्थव्यवस्था की दशाओं में होना सिद्ध करने में विफल रहे हैं।

57. यह बताया गया है कि यद्यपि विश्व भर में एल्युमिनियम के प्रयोक्ता कीमत सूचकांक के रूप में लंदन मेटल एक्सचेंज (एल एम ई) को अपनाते हैं। तथापि चीन के उद्योग शंघाई मेटल एक्सचेंज (एस एच एफ ई) को अपनाते हैं। चीन के स्थानीय उत्पादक एस एच एफ ई पर आधारित कीमतों पर एल्युमिनियम खरीदते हैं। एस एच एफ ई पर सरकार का काफी नियंत्रण है और एस एच एफ ई कीमतों को पूर्ण रूप से बाजार चालित कीमत नहीं कहा जा सकता है। एस एच एफ ई के कार्यकरण में सरकारी नियंत्रण का प्रयोग और सरकार द्वारा वस्तु की कीमतों का विनियमन चीन सरकार द्वारा बनाए गए "शंघाई मेटल एक्सचेंज के नियंत्रण हेतु अंतरित प्रावधान" से सिद्ध होता है। एस एच एफ ई का संपूर्ण प्रशासन बोर्ड चीन जन.गण. की सरकार द्वारा गठित होता है और प्रशासन बोर्ड का एक व्यक्ति भी सरकारी नियंत्रण से स्वतंत्र नहीं है।

58. घरेलू उद्योग ने यह अभ्यावेदन दिया है कि कनाडाई प्राधिकारियों ने चीन जन.गण. के मूल की अथवा वहां से निर्यातित कतिपय एल्युमिनियम एक्सट्रजन्स के विरुद्ध अपनी पाटनरोधी और सब्सिडी जांच में यह निष्कर्ष दिया था कि चीन जन.गण. में एल्युमिनियम उद्योग के प्रचालन में सरकार का हस्तक्षेप है। इसके अलावा, अर्मेनिया, ब्राजील और चीन जन.गण. के मूल के कतिपय एल्युमिनियम फॉयल के आयातों पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाने वाले यूरोपीय संघ परिषद के विनियम संख्या 925/2009 में निम्नानुसार समुक्ति की गई है।

इस दौरे से इस बात की पुष्टि होती है कि राज्य की एस एच एफ ई में कीमतें निर्धारित करने में प्राथमिक भूमिका रहती है और वह कीमत निर्धारण तंत्र में हस्तक्षेप करता है जो विशेष रूप से प्राथमिक एल्युमिनियम के विक्रेता और राज्य रिजर्व ब्यूरो और अन्य राज्य निकायों के जरिए एक खरीददार दोनों के रूप में उसकी स्थिति से स्पष्ट होता है। इसके अलावा, एस एच एफ ई के नियमों के जरिए राज्य दैनिक रूप से कीमत सीमाएं निर्धारित करता है जिसे राज्य के विनियामक, चाइना सिक्युरिटीज रैगुलेटरी कमीशन (सी एस आर सी) द्वारा अनुमोदित किया जाता है। यह भी स्पष्ट है कि एस एच एफ ई चीन में पंजीकृत कंपनियों और चीन के नागरिकों के लिए एक बंद एक्सचेंज है और यह कि एस एच एफ ई और चीन से बाहर के अंतर्राष्ट्रीय एक्सचेंजों के बीच कोई कारगर विवाचन उपलब्ध नहीं है। यह एस एच एफ ई और एल एम ई जैसे अंतर्राष्ट्रीय एक्सचेंजों के बीच कीमतों में भारी अंतर से स्पष्ट होता है। इसके अलावा, जहां एस एच एफ ई का भावी ठेका वास्तविक डिलीवरी पर समाप्त होता है, जो पी आर सी के भीतर अनुमोदित भांडागार से ही हो सकता है जबकि अंतर्राष्ट्रीय एक्सचेंजों में ऐसा नहीं है जहां डिलीवरी विश्व भर में हो सकती है। डिलीवरी के यह नियम सुनिश्चित करते हैं कि चीन का घरेलू बाजार वैश्विक बाजार से सुरक्षित रहता है और कीमत संबंधी विकृतियां केवल चीन की कंपनियों को लाभान्वित करती हैं।

59. घरेलू उद्योग ने यह बताया है कि सहयोगी निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत उत्तर बिल्कुल अपर्याप्त/अधूरे हैं और स्वयं सिद्ध करते हैं कि निर्यातक एन एम ई दशाओं में प्रचालन

करता है। मै. लकी हुआंग गुआंग ग्राफिक्स कंपनी लि. द्वारा किए गए इस अनुरोध के संबंध में कि वह पूर्णतः चीन सरकार के स्वामित्व में है, उन्होंने बताया है कि किस प्रकार से राज्य के स्वामित्व में होने के बावजूद निर्यातक निर्णय लेने और कार्यकरण में सरकारी हस्तक्षेप से स्वयं को दूर करता है। मै. फ्यूजी ग्रुप- फ्यूजी फिल्म प्रिंटिंग प्लेट कंपनी लि. द्वारा किए गए अनुरोध के संबंध में यह बताया गया है कि चीन जन.गण में संबंधित वस्तु के एक अन्य संबंधित विनिर्माता ने प्रश्नावली का उत्तर नहीं दिया है और न ही एम ई टी का दावा किया है। यह भी बताया गया है कि जब संबद्ध वस्तु के उत्पादन और निर्यात में शामिल एक संबंधित कंपनी ने एम ई टी दर्जे का दावा भी नहीं किया है, तो एम ई टी की मांग करने वाली ग्रुप कंपनी को एम ई टी प्रदान नहीं किया जाएगा। मै. कोडक ग्रुप के अनुरोध के संबंध में यह बताया गया है कि निर्यातक यह सिद्ध करने में विफल रहा है कि प्रमुख कच्ची सामग्री की कीमतें बाजार अर्थव्यवस्था की दशाओं में निर्धारित होती हैं।

प्राधिकारी द्वारा जांच

60. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पिछले तीन वर्षों में चीन जन.गण. को अन्य डब्ल्यू टी ओ सदस्यों द्वारा पाटनरोधी जांचों में गैर बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना गया है। अतः पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 8(2) के अनुसार चीन जन.गण. को गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना गया है जो वर्तमान निर्धारण के प्रयोजनार्थ उपयुक्त नियमावली के अनुसार निर्यातक देश या अलग-अलग निर्यातकों द्वारा उपर्युक्त पूर्व धारणा के खंडन के अधीन है।
61. यथासंशोधित पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध 1 के पैराग्राफ 8 के अनुसार गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के अनुमान का उस स्थिति में खंडन किया जा सकता है यदि चीन के निर्यातक (निर्यातकों) द्वारा पैराग्राफ 8 के उप पैरा(3) में विनिर्दिष्ट मानदंडों के आधार पर सूचना और पर्याप्त साक्ष्य उपलब्ध कराते हैं और उसके विपरीत सिद्ध करते हैं। चीन जन.गण. के संबद्ध वस्तु के निर्यातकों/उत्पादकों के लिए बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी व्यवहार विषयक प्रश्नावली के उत्तर में पैरा 8 के उप पैरा (3) में उल्लिखित आवश्यक सूचना/पर्याप्त साक्ष्य प्रस्तुत करना अपेक्षित है ताकि निर्दिष्ट प्राधिकारी निम्नलिखित मापदंडों पर विचार कर सकें।
62. प्राधिकारी नोट करते हैं कि चीन जन.गण. से संबद्ध वस्तु के प्रतिवादी उत्पादकों/निर्यातकों ने प्रश्नावली का अपना उत्तर प्रस्तुत किया है और प्राधिकारी द्वारा जारी जांच शुरुआत संबंधी सूचना के परिणामस्वरूप बाजार अर्थव्यवस्था प्रश्नावली का उत्तर दिया है और गैर बाजार अर्थव्यवस्था की धारणा के खंडन की मांग की है। प्रतिवादी उत्पादकों और निर्यातकों के प्रश्नावली के उत्तर और बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी उत्तरों की संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के प्रतिवादी उत्पादकों/निर्यातकों के सामान्य मूल्य के निर्धारण हेतु निम्नानुसार जांच की गई है।

मै. लकी हुआगुआंग ग्राफिक्स कंपनी लि. के एम ई टी उत्तर की जांच

63. यह नोट किया जाता है कि मै. लकी हुआगुआंग ग्राफिक्स कंपनी लि., लकी फिल्म ग्रुप ऑफ चायना की एक सहायक कंपनी है जो राज्य के स्वामित्व वाला उद्यम है। जांच के दौरान यह नोट किया गया कि कंपनी अपनी प्रमुख निविष्टि को राज्य के स्वामित्व वाली एक अन्य कंपनी से प्राप्त करती है और कंपनी द्वारा ऐसा कोई साक्ष्य नहीं दिया गया कि उसकी कीमतें निविष्टियों की बाजार कीमतों को प्रदर्शित करती हैं। इस तथ्य के मद्देनजर कि उक्त कंपनी में राज्य का नियंत्रण है और कंपनी राज्य के स्वामित्व वाली है और यह तथ्य भी कि अधिकांश निदेशक राज्य के स्वामित्व वाली कंपनी से हैं, इस स्तर पर बाजार अर्थव्यवस्था के दर्जे संबंधी उनके दावों की आगे जांच और सत्यापन होने तक मै. लकी को बाजार अर्थव्यवस्था का व्यवहार प्रदान नहीं किया जाना उचित समझा गया है।

फ्यूजी ग्रुप ऑफ कंपनीज के एम ई टी उत्तर की जांच

64. बाजार अर्थव्यवस्था के दर्जे की जांच फ्यूजी ग्रुप की निम्नलिखित तीन कंपनियों जिन्होंने जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना का उत्तर और एम ई टी प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया था, के संबंध में की गई थी।

क. फ्यूजी फिल्म प्रिंटिंग प्लेट कंपनी लिमिटेड, चीन (एफ एफ पी पी)

ख. फ्यूजी फिल्म प्रिंटिंग प्लेट (चीन) कंपनी लिमिटेड (एफ एफ पी एस), चीन

ग. फ्यूजी फिल्म (चीन) इन्वेस्टमेंट कंपनी लिमिटेड

65. चीन जन.गण. के इन तीन उत्पादकों और निर्यातकों के उत्तर की जांच के दौरान यह नोट किया गया कि इन तीनों ने यह तथ्य बताते हुए बाजार अर्थव्यवस्था के दर्जे का दावा किया है कि ये मै. एफ एफ पी बी और मै. एफ एफ पी एस, मै. एफ एफ सी एन के स्वामित्व में है जो मै. फ्यूजी फिल्म कार्पो., जापान के स्वामित्व में है, तथा जो एक स्वतंत्र कंपनी है और इन तीनों कंपनियों में राज्य की कोई धारिता नहीं है। उनके दावे की जांच की गई और यह नोट किया गया कि मै. एफ एफ पी बी को मै. एफ एफ सी एम द्वारा एक अन्य कंपनी अर्थात् *** लिमिटेड, जो राज्य के स्वामित्व वाली कंपनी है, के 2007 में 4***% हिस्से के अधिग्रहण के पश्चात गठित किया गया था। तथापि, इस बात का कोई साक्ष्य रिकॉर्ड नहीं किया गया है कि राज्य के स्वामित्व वाली कंपनी का अधिग्रहण शेयरों के बाजार मूल्यांकन पर किया गया था और क्या यह मूल्यांकन स्वतंत्र रूप से किया गया था।

66. यह भी नोट किया जाता है कि प्रमुख कच्ची सामग्री एल्युमिनियम चीन जन.गण. में घरेलू खननकर्ताओं से निर्यातकों द्वारा पूर्णतः स्थानीय रूप से खरीदा जा रहा है। यह भी नोट किया गया है कि उनकी खरीद का एक बड़ा हिस्सा राज्य के स्वामित्व वाली कंपनियों से लिया जाता है। इसके अलावा, उत्पादकों और निर्यातकों ने यह सिद्ध नहीं किया है कि क्या प्रमुख कच्ची सामग्री की लागतें पर्याप्तः बाजार मूल्य को दर्शाती हैं। घरेलू उद्योग ने यह बताया है कि चीन जन.गण. में एल्युमिनियम उद्योग को चीन की सरकार द्वारा शंघाई

मैटल एक्सचेंज के जरिए नियंत्रित किया जा रहा है । उत्तर से यह भी नोट किया जाता है कि डब्ल्यू टी ओ के अन्य सदस्य अर्थात् कनाडा और ई यू ने पहले से यह समुक्ति की है कि चीन का एल्युमिनियम बाजार वैश्विक बाजार से सुरक्षित है । इस प्रकार प्रारंभिक जांच परिणामों के प्रयोजनार्थ विस्तृत सत्यापन और जांच होने तक प्राधिकारी चीन जन.गण. में फ्यूजी ग्रुप ऑफ कंपनी को बाजार अर्थव्यवस्था की दशाओं में प्रचालन नहीं करने वाला माने जाने का प्रस्ताव किया गया है तथापि, निर्यातकों के बाजार अर्थव्यवस्था के दावों संबंधी अनुरोधों की प्राधिकारी द्वारा जांच और सत्यापन की प्रक्रिया के दौरान विस्तृत रूप से जांच की जाएगी । इस संबंध में स्थिति की जांच की प्रक्रिया के दौरान समीक्षा किया जाना प्रस्तावित है ।

कोडक ग्रुप ऑफ कंपनीज के एम ई टी उत्तर की जांच

67. बाजार अर्थव्यवस्था के दर्जे की जांच कोडक ग्रुप की निम्नलिखित दो कंपनियों जिन्होंने जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना का उत्तर और एम ई टी प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया था, के संबंध में की गई थी ।

क. कोडक (चीन) ग्राफिक कम्प्युनिकेशन कंपनी लिमिटेड, कोडक, चीन जन.गण. (के सी जी सी सी एल)

ख. कोडक (चीन) इन्वेस्टमेंट कंपनी लिमिटेड, चीन जन.गण. (के सी आई सी एल) ।

68. चीन जन.गण. के इन दो उत्पादकों और निर्यातकों के उत्तर की जांच के दौरान यह नोट किया गया कि इन दोनों ने बाजार अर्थव्यवस्था के दर्जे का दावा किया है । यह अनुरोध किया गया है कि मै. के सी जी सी सी एल मै. के सी आई सी एल और मै. कोडक (चीन) कंपनी लिमिटेड के स्वामित्व में है और ये दोनों कंपनियां मै. कोडक चीन लिमिटेड के स्वामित्व में है जो अपनी धारक कंपनी मै. ईस्टमैन कोडक होल्डिंग्स लिमिटेड बी वी के जरिए ईस्टमैन कोडक कंपनी के स्वामित्व में है । यह अनुरोध किया गया कि ये कंपनियां स्वतंत्र कंपनियां हैं और इन सभी कंपनियों में राज्य की कोई धारित नहीं है । यह भी अनुरोध किया गया कि इन कंपनियों को राज्य की किसी कंपनी से रूपांतरित नहीं किया गया है और इन कंपनियों में राज्य के नियंत्रण का अभाव है । .

69. कच्ची सामग्रियों और सुविधाओं की खरीद के संबंध में यह नोट किया जाता है कि प्रमुख कच्ची सामग्री एल्युमिनियम को निर्यातकों द्वारा चीन जन.गण. में घरेलू खननकर्ताओं से स्थानीय रूप से अधिकांशतः घरेलू बाजार से खरीदा जाता है । उनके उत्तर से यह सपष्ट नहीं है कि क्या उनकी अधिकांश खरीद की स्वामित्व वाली कंपनी से होती है । तथापि, उनके उत्तर से यह नोट किया जाता है कि उत्पादकों और निर्यातकों ने इस बात को साबित नहीं किया है कि क्या उनकी प्रमुख कच्ची सामग्री की लागत बाजार मूल्य को पर्याप्त दर्शाती है । घरेलू उद्योग ने यह बताया है कि चीन जन.गण. में एल्युमिनियम उद्योग को चीन की सरकार द्वारा शंघाई मैटल एक्सचेंज के जरिए नियंत्रित किया जा रहा है । उत्तर से यह भी नोट किया जाता है कि डब्ल्यू टी ओ के अन्य सदस्य अर्थात् कनाडा और ई यू ने पहले से यह समुक्ति की है कि चीन का एल्युमिनियम बाजार वैश्विक बाजार

से सुरक्षित है। इस प्रकार प्रारंभिक जांच परिणामों के प्रयोजनार्थ विस्तृत सत्यापन और जांच होने तक प्राधिकारी चीन जन.गण. में कोडक ग्रुप ऑफ कंपनी को बाजार अर्थव्यवस्था की दशाओं में प्रचालन नहीं करने वाला माने जाने का प्रस्ताव किया गया है तथापि, निर्यातकों के बाजार अर्थव्यवस्था के दावों संबंधी अनुरोधों की प्राधिकारी द्वारा जांच और सत्यापन की प्रक्रिया के दौरान विस्तृत रूप से जांच की जाएगी। इस संबंध में स्थिति की जांच की प्रक्रिया के दौरान समीक्षा किया जाना प्रस्तावित है।

चीन जन.गण. के सभी उत्पादकों और निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य का निर्धारण

70. इन परिस्थितियों में प्राधिकारी ऊपर उल्लिखित चीनी कंपनियों के लिए नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 8 को लागू करने की स्थिति में नहीं हैं और उन्हें नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 7 के अनुसार कार्यवाही करनी होगी। इन नियमों के अनुसार चीन में सामान्य मूल्य को निम्नलिखित में से किसी आधार पर निर्धारित किया जा सकता है:

- क. बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश में कीमत के आधार पर, या
- ख. बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश में परिकलित मूल्य, या
- ग. ऐसे किसी तीसरे देश से भारत समेत अन्य देशों को कीमत
- घ. यदि ऊपर उल्लिखित विकल्पों के आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित नहीं किया जा सकता है तो प्राधिकारी भारत में समान उत्पाद के लिए वास्तविक रूप से दी गई कीमत या देय कीमत को तर्कसंगत लाभ मार्जिन हेतु विधिवत रूप से समायोजित करने सहित किसी अन्य तर्कसंगत आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित कर सकते हैं।

71. प्राधिकारी नोट करते हैं कि तीसरे देश की लागत और कीमतों के आधार पर सामान्य मूल्य के निर्धारण हेतु घरेलू बिक्रियों या तीसरे देश की निर्यात बिक्रियों संबंधी पूरे और विस्तृत आंकड़े तथा उत्पादन की लागत और ऐसे तीसरे देश के उत्पादकों का सहयोग अपेक्षित है। चूंकि इन बाजारों में प्रचलित कीमतों और लागतों के संबंध में कोई सूचना नहीं मिल सकी है और प्रतिवादी चीनी कंपनियों ने इस स्तर पर उचित बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के संबंध में कोई दावा नहीं किया है। इसलिए इन मुद्दों की आगे जांच होने तक प्रारंभिक निर्धारण के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी एल्युमिनियम की एल एम कीमतों, खपत मानकों, बिक्री, प्रशासनिक और वित्तीय व्ययों सहित परिवर्तन लागतों के आधार पर सर्वोत्तम उपलब्ध सूचना और तर्कसंगत लाभ मार्जिन के अनुसार जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना में यथाइंगित सामान्य मूल्य को अनंतिम रूप से परिकलित करते हैं।

निर्यातकों द्वारा उठाए गए अन्य मुद्दे और पाटन मार्जिन के निर्धारणार्थ प्राधिकारी द्वारा जांच

72. संबद्ध देशों से विभिन्न उत्पादकों और निर्यातकों ने यह अनुरोध किया है कि डिजिटल प्लेटों की तीन किस्मों अर्थात् वायलट प्लेट, थर्मल प्लेट और सी टी सी पी प्लेट (या यू वी सी टी पी प्लेट) की लागत और कीमतों में भारी अंतर है और पाटन मार्जिन तथा क्षति विश्लेषण के निर्धारण के प्रयोजनार्थ इनकी अलग-अलग जांच की जानी चाहिए। इस मामले पर

विचार किया गया और इस मामले के सभी मुद्दों की जांच के आधार पर आयातित संबद्ध वस्तु की तीन किस्मों की पाटन मार्जिन के निर्धारण के लिए घरेलू रूप से उत्पादित वस्तु के साथ तुलना करना उचित समझा गया और तत्पश्चात संबद्ध वस्तु के लिए समग्र रूप से एक भारित औसत पाटन मार्जिन निर्धारित किया गया है ।

चीन जन.गण. से प्रतिवादी उत्पादकों और निर्यातकों के लिए निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन

73. इन प्रतिवादी उत्पादकों और निर्यातकों द्वारा यथा दावित और प्राधिकारी द्वारा अनंतिम रूप से स्वीकृत विचाराधीन उत्पाद की प्रत्येक किस्म के लिए निर्धारित सभी तीन किस्मों के संबंध में भारत के लिए अलग-अलग निर्यात कीमत निर्धारित की गई है । माल भाड़ा, बीमा, वारंटी आदि जैसे समायोजनों के लिए कीमत समायोजनों का दावा किया गया है जिन्हें बाद में स्थल पर जांच के अधीन प्रारंभिक जांच परिणामों के प्रयोजनार्थ स्वीकार किया गया है । भारत के निर्यात बिक्रियां (निर्यातक द्वारा दावा किए गए और प्राधिकारी द्वारा अनंतिम रूप से स्वीकार किए गए सभी समायोजनों का निवल) की तुलना पाटन मार्जिन के निर्धारण हेतु उत्पाद किस्म की संगत परिकलित सामान्य मूल्य के साथ की गई है । अलग-अलग किस्मों के लिए यह पाटन मार्जिन प्रतिवादी निर्यातक के लिए एकल पाटन मार्जिन के निर्धारण हेतु भारित औसत किए गए हैं । निर्यातक के आंकड़ों के विश्लेषण के पश्चात निर्धारित पाटन मार्जिन निम्नांकित तालिका में दिया गया है ।

संबंधित उत्पादकों और निर्यातकों के लिए पाटन मार्जिन

74. यह नोट किया जाता है कि संबद्ध जांच में अनेक सहयोगी उत्पादक और निर्यातक एक दूसरे से संबंधित हैं और संबंधित कंपनियों का एक समूह बनाते हैं । प्राधिकारी की यह संगत परिपाटी रही है कि वह समान ग्रुप से संबंधित निर्यातक उत्पादकों या उत्पादक निर्यातकों को पाटन मार्जिन के निर्धारण के लिए एक कंपनी माने और इस प्रकार उनके लिए एक एकल पाटन मार्जिन निर्धारित करे । ऐसा इसलिए है क्योंकि अलग-अलग पाटन मार्जिन परिकलित करने से पाटनरोधी उपायों का प्रवंचन प्रोत्साहित हो सकता है । इस प्रकार वे अप्रभावी हो जाएंगे और संबंधित निर्यातक उत्पादक सबसे कम व्यक्तिगत पाटन मार्जिन वाली कंपनी के जरिए भारत को अपने निर्यात भेजने में सक्षम हो जाएंगे ।
75. उपर्युक्त के अनुसार समान ग्रुप से संबंधित निर्यातक उत्पादकों को एक एकल कंपनी माना गया है और उनके लिए एकल पाटन मार्जिन निर्धारित किया गया है जिसकी गणना संबंधित समूहों में सहयोगी उत्पादकों के पाटन मार्जिनों के भारित औसत के आधार पर की गई है ।

चीन जन.गण. के असहयोगी उत्पादकों और निर्यातकों के लिए निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन

76. विचाराधीन उत्पाद की प्रत्येक तीनों किस्मों के लिए उपलब्ध तथ्यों के अनुसार सभी तीन किस्मों के संबंध में अलग-अलग निर्यात कीमत निर्धारित की गई है। उपलब्ध तथ्यों के आधार पर कीमत समायोजनों की अनुमति दी गई है। भारत के निर्यात बिक्रियां (सभी समायोजनों का निवल) की तुलना पाटन मार्जिन के निर्धारण हेतु उत्पाद किस्म की संगत परिकलित सामान्य मूल्य के साथ की गई है। अलग-अलग किस्मों के लिए यह पाटन मार्जिन असहयोगी उत्पादकों और निर्यातकों के लिए एकल पाटन मार्जिन के निर्धारण हेतु भारत औसत किए गए हैं। निर्यातकों के आंकड़ों के विश्लेषण के पश्चात निर्धारित पाटन मार्जिन निम्नलिखित तालिका में दिया गया है।

मै. फ्यूजी फिल्म कार्पो., जापान के लिए सामान्य मूल्य

उत्पादकों और निर्यातकों के अनुरोध

77. मै. फ्यूजी फिल्म कार्पो. जापान ने जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना और निर्यातक प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया है। यह नोट किया जाता है कि मै. फ्यूजी फिल्म कार्पो. मै. फ्यूजी फिल्म होल्लिंग कार्पो. के ***% स्वामित्व में है। यह भी नोट किया जाता है कि प्रतिवादी उत्पादक और निर्यातक ने अपनी संबद्ध कंपनी मै. फ्यूजी फिल्म ग्राफिक सिस्टम (एफ एफ जी एस) को अपने घरेलू बाजार में संबद्ध वस्तु की बिक्री है जिसने बाद में संबद्ध वस्तुओं को विभिन्न डीलरों/वितरकों/बिक्री सहायक कंपनियों को बेचा है जिन्होंने बाद में संबद्ध वस्तुओं को डीलरों/स्वतंत्र प्रयोक्ताओं को बेचा है। यह भी नोट किया जाता है कि भारत को निर्यात में उन्होंने बताया है कि भारती बाजार में बेचे गए उत्पाद *** किस्म जो जापानी बाजार में नहीं बिकती है क्योंकि जापानी समाचार पत्र कंपनियों द्वारा वॉयलेट प्रणाली का उपयोग नहीं किया जाता है, को छोड़कर जापानी बाजार में बेचे गए उत्पाद के समान है। यह भी बताया गया है कि प्रोसेसलैस प्लेट जो जापानी बाजार में विनिर्मित और बेची जाती है, भारत में बेची गई सी टी पी प्लेट से अलग है। यह भी बताया गया है कि यद्यपि सी टी पी प्लेटों और पारंपरिक प्लेटों दोनों सहित मौजूदा ऑफसेट प्लेटों में विकास के लिए कैमिस्ट्री अपेक्षित है। तथापि, फ्यूजी फिल्म प्रोसेसलैस प्लेटों में ऐसी कैमिस्ट्री की जरूरत नहीं है। मौजूदा प्लेटों को प्रोसेसलैस प्लेटों पर लागू प्रक्रिया से विकसित नहीं किया जा सकता है। विलोमतः प्रोसेसलैस प्लेटों को मौजूदा प्लेटों की तरह से विकसित नहीं किया जा सकता है। अतः उन्होंने बताया है कि उनकी प्रोसेसलैस प्लेटों और मौजूदा प्लेटों को प्रतिस्थापित नहीं किया जा सकता है। इस प्रकार *** जैसी उकी प्रोसेसलैस प्लेटों जांच के विषय से बाहर रखा जाना चाहिए।

मै. फ्यूजी फिल्म कार्पोरेशन जापान के लिए सामान्य मूल्य का निर्धारण

78. यह पहले निर्धारित किया गया कि क्या सबद्ध देश में उत्पादकों/निर्यातक द्वारा संबद्ध वस्तु की कुल घरेलू बिक्रियां निर्यातक देश में बेची गई संबंधित संबद्ध वस्तु की उनकी कुल बिक्रियों के तुलनात्मक दृष्टि से प्रतिनिधि हैं। तत्पश्चात इस बात की जांच की गई कि क्या उनकी बिक्रियां पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के नियम 2 के अनुसार व्यापार की

सामान्य प्रक्रिया में थीं। जहां भी निर्यातकों ने घरेलू बाजार में की गई बिक्रियों के सौदावार ब्यौरे उपलब्ध कराए हैं और उन्हें प्राधिकारी द्वारा विस्तृत जांच और प्रारंभिक जांच परिणाम के बाद स्थल पर सत्यापन के अधीन अनंतिम आधार पर स्वीकार किया गया है, वहां निर्यातकों द्वारा दावा की गई उत्पादन लागत की जांच की गई है। यह नोट किया गया कि मै. फ्यूजी फिल्म कार्पो. द्वारा उत्पादन लागत संबंधी सूचना अधूरी थी। कंपनी को अधूरी सूचना संबंधी एक पत्र भेजा गया था ताकि वे निर्यातक प्रश्नावली में निर्धारित पद्धति और ढंग से सूचना प्रस्तुत करें। यद्यपि, मै. फ्यूजी फिल्म, जापान ने प्राधिकारी के पत्र का उत्तर दिया और संशोधित सूचना प्रस्तुत की। तथापि, यह नोट किया जाता है कि उत्पादन लागत से संबंधित सूचना फिर भी अधूरी थी। यह नोट किया गया है कि परिशिष्ट-7 और परिशिष्ट-8 में संबंधित उत्पाद के अनुसार कच्ची सामग्री समान नहीं थी और परिशिष्ट-8 तथा परिशिष्ट-8 क से ग में दावा किए गए आंकड़ों का मिलान नहीं किया गया था। इसके अलावा, परिशिष्ट 8 क से ग में लागत पत्रों की सभी किस्मों में योग संबंधी त्रुटियां हैं। यह भी नोट किया गया है कि परिशिष्ट-9 में दावा किए गए एस जी ए व्यय परिशिष्ट-7 और 8 में दावा किए गए व्यय से मेल नहीं खाते हैं।

79. तथापि, उत्तर की वास्तविक मैट्रिक्स को ध्यान में रखते हुए और विस्तृत जांच और सूचना के स्थल पर सत्यापन होने तक प्रारंभिक जांच परिणामों के प्रयोजनार्थ सामान्य मूल्य का निर्धारण घरेलू बाजार में उनकी संबद्ध वस्तु की घरेलू बिक्री कीमत पर विचार करते हुए किया गया है।

जापान से प्रतिवादी उत्पादक और निर्यातक (मै. फ्यूजी फिल्म कार्पोरेशन) के लिए लिए निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन

80. विचाराधीन उत्पाद की दो किस्मों के संबंध में भारत में अलग-अलग निर्यात कीमत निर्धारित की गई है जैसा कि प्रतिवादी उत्पादक और निर्यातक ने दावा किया था और अनंतिम रूप से प्राधिकारी द्वारा स्वीकार किया गया था। माल भाड़ा, बीमा, वारंटी आदि जैसे समायोजनों के लिए कीमत समायोजनों का दावा किया गया है जिन्हें बाद में स्थल पर जांच के अधीन प्रारंभिक जांच परिणामों के प्रयोजनार्थ स्वीकार किया गया है। भारत के निर्यात बिक्रियां (निर्यातक द्वारा दावा किए गए और प्राधिकारी द्वारा अनंतिम रूप से स्वीकार किए गए सभी समायोजनों का निवल) की तुलना पाटन मार्जिन के निर्धारण हेतु उत्पाद किस्म की संगत परिकलित सामान्य मूल्य के साथ की गई है। अलग-अलग किस्मों के लिए यह पाटन मार्जिन प्रतिवादी निर्यातक के लिए एकल पाटन मार्जिन के निर्धारण हेतु भारत औसत किए गए हैं। निर्यातक के आंकड़ों के विश्लेषण के पश्चात निर्धारित पाटन मार्जिन निम्नांकित तालिका में दिया गया है।

जापान से अन्य उत्पादकों और निर्यातकों के लिए निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन

81. अन्य उत्पादकों और निर्यातकों के संबंध में भारत को निर्यात कीमत सर्वोत्तम उपलब्ध सूचना के आधार पर निर्धारित की गई है। मालभाड़ा, बीमा वारंटी आदि जैसे समायोजनों के लिए कीमत समायोजनों पर विचार किया गया है। भारत को निर्यात बिक्रियों की तुलना पाटन

मार्जिन के निर्धारण हेतु संगत परिकलित सामान्य मूल्य के साथ की गई है। निर्यातक के आंकड़ों के विश्लेषण के बाद निर्धारित पाटन मार्जिन निम्नांकित तालिका में उल्लिखित है।

उत्पादक	निर्यातक	पाटन मार्जिन अम.डा./ वर्ग.मी.	पाटन मार्जिन %	समूह पाटन मार्जिन अम.डा./ वर्ग.मी.	समूह पाटन मार्जिन %
फ्यूजी फिल्म कार्पोरेशन, जापान	फ्यूजी फिल्म कार्पोरेशन, जापान	****	****	****	45-50%
फ्यूजी फिल्म प्रिंटिंग प्लेट कं. लि., चीन (एफ एफ पी बी)	फ्यूजी फिल्म प्रिंटिंग प्लेट कं. लि., चीन (एफ एफ पी बी)	****	****	****	35-40%
फ्यूजी फिल्म (चीन) कार्पो. लि. (एफ एफ पी एस)	फ्यूजी फिल्म (चीन) कार्पो. लि. (एफ एफ पी एस)	****	****	****	
मै. कोडक (चीन) ग्राफिक्स कम्युनिकेशन सिस्टम लि.	मै. कोडक (चीन) ग्राफिक्स कम्युनिकेशन सिस्टम लि.	****	****	****	20-25%
मै. कोडक (चीन) ग्राफिक्स कम्युनिकेशन सिस्टम लि.	कोडक सिंगापुर पी टी ई लि.	****	****	****	
लकी हुआनगुआंग ग्राफिक्स कं. लि.	लकी हुआनगुआंग ग्राफिक्स कं. लि.	****	****		75-80%
चीन जन.गण. से अन्य कोई उत्पादक/निर्यातक		****	****		110- 115%
जापान से अन्य कोई उत्पादक/निर्यातक	अन्य	****	****		60- 65%

ड क्षति

आयातकों, निर्यातकों, प्रयोक्ताओं और प्रयोक्ता एसोसिएशनों द्वारा किए गए अनुरोध

ड.2. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के उत्तर

82. क्षति के मुद्दे पर आयातकों, निर्यातकों, प्रयोक्ताओं और प्रयोक्ता एसोसिएशनों का प्रतिनिधित्व करने वाले हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित मुद्दे उठाए गए हैं :-

- (क) यह अनुरोध किया गया है कि 2007-08 से 2010-11 की अवधि के दौरान टेक्नोवा ने अपनी क्षमता को 3 गुना बढ़ाकर 6 मिलियन वर्ग मीटर से 18 मिलियन वर्ग मी. कर दिया है और उत्पादन 2.54 मिलियन वर्ग मी. से बढ़कर 12.40 मिलियन वर्ग मी. हो गया है, यह वृद्धि लगभग 5 गुना है। इसके अलावा, उनका क्षमता उपयोग 2010-11 में बढ़कर 69 प्रतिशत हो गया है।
- (ख) निर्यात बिक्रियां 2007-08 से 2010-11 की अवधि के दौरान 5 गुना बढ़कर 0.16 मिलियन वर्ग मी. से 0.83 मिलियन वर्ग मी. हो गई हैं। याचिकाकर्ताओं के बाजार हिस्से में 2007-08 में 51 प्रतिशत से 2009-10 में 73% और 2010-11 में 71% की सतत वृद्धि देखी गई है।
- (ग) देश में एकमात्र प्लेट विनिर्माण कंपनी होने के कारण टेक्नोवा के पास घरेलू बिक्रियों का 71% हिस्सा है। यद्यपि, कंपनी ने समग्र निष्पादन में जबरदस्त वृद्धि हासिल की है तथापि, यह मानना मुश्किल है कि उनके लाभों में इतनी नाटकीय गिरावट आई है और अब भी वे पूंजीगत उपकरणों पर धन व्यय कर रहे हैं।
- (घ) कर्मचारियों की संख्या में 2007-08 में 100 के आंकड़े से 2010-11 में केवल 158 की वृद्धि हुई है। पृष्ठ 34 पर पैरा पैरा 3 छ में तालिका को यहां नीचे दर्शाया गया है जिसमें प्रति कर्मचारी वर्ग मी. में उत्पादकता 2007-08 में 9667 से बढ़कर 2010-11 में 29960 अर्थात् लगभग 3 गुनी हो गई है।
- (ङ) टेक्नोवा ने स्पष्ट रूप से रक्षोपाय प्राधिकारियों से यह अनुरोध किया है कि उसे एल्यूमिनियम उत्पादों पर रक्षोपाय शुल्क लगाने के कारण क्षति उठानी पड़ी है। इसके अलावा, यह रक्षोपाय शुल्क पूरी जांच अवधि में लागू था। रक्षोपाय शुल्क अब लागू नहीं है।
- (च) भिन्न-भिन्न आयातित प्लेटों की बिक्री कीमत टेक्नोवा की संगत प्लेटों की बिक्री कीमत से कम से कम 5-7% अधिक हैं। यद्यपि, टेक्नोवा प्लेटों की तुलना में उच्च कीमतों पर आयातित प्लेटें बिक रही हैं, तथापि, यह आश्चर्यजनक है कि ऐसे आयातों से टेक्नोवा को क्षति कैसे हो सकती है।
- (छ) थर्मल और वॉयलेट प्लेटें प्रत्येक अलग-अलग हैं और टेक्नोवा ने बाजार में कीमतों में गिरावट लाई है और न कि समान वस्तु के आयातों ने तथा इसकी अलग से जांच की जानी चाहिए।
- (ज) जापान से कीमतें आम तौर पर चीन से अधिक होती हैं। संभवतः यही कारण है कि याचिका में चीन और जापान से कीमत ह्रास और कीमत न्यूनीकरण के ब्यौरे अलग-अलग दर्शाए गए हैं।
- (झ) याचिका में क्षति का दावा काफी अधिक उत्पादन लागत पर आधारित है। एफ एफ पी बी मानती है कि एल्यूमिनियम प्रिंटिंग प्लेटों की उत्पादन लागत का प्रमुख हिस्सा है जो लगभग 50 प्रतिशत या उससे अधिक है। इसके विरुद्ध याचिकाकर्ता

ने दावा किया है कि एल्युमिनियम की लागत निर्माण और बिक्री की कुल लागत के 35 से 40 प्रतिशत के बीच है। याचिकाकर्ता एन आई पी को बढ़ाने के लिए प्राधिकारी को गुमराह कर रहा है ताकि क्षति का साक्ष्य सृजित किया जा सके जो अन्यथा नहीं है।

- (ज) अनेक आयातकों और प्रयोक्ताओं ने यह बताया है कि पाटनरोधी शुल्क लगाने का कोई औचित्य नहीं है। तथापि, इन आयातकों और प्रयोक्ताओं ने यह अनुरोध किया है कि यदि प्राधिकारी पाटनरोधी जांच समाप्त करने के प्रयोक्ताओं/आयातकों के अनुरोध को अस्वीकार करते हैं तो प्राधिकारी द्वारा सी टी सी पी और सी टी पी प्लेटों के लिए अलग-अलग संदर्भ कीमतें निर्धारित की जानी चाहिए। यह भी बताया गया है कि सी टी सी पी और सी टी पी प्लेटों के लिए एक संदर्भ कीमत निर्धारित करना उचित नहीं होगा।
- (ट) याचिका के अनुसार पिछले तीन वर्षों में टेक्नोवा की लाभप्रदता और निवेश पर आय में सुधार हुआ है। घाटे तेजी से कम हुए हैं।
- (ठ) मोटाई, आकार, किस्म आदि की दृष्टि से उत्पाद की रेंज पर विचार करते हुए टेक्नोवा की मालसूची बहुत कम है। देश भर में उपभोक्ताओं के लिए पूरी उत्पाद श्रृंखला रखने पर विचार करते हुए मालसूची का स्तर काफी कम है।
- (ड) मात्रा और कीमत संबंधी सभी मापदंडों में सकारात्मक वृद्धि हुई है। यह बताया गया है कि पहले भारत में प्लेट के 3 विनिर्माता अर्थात् मै. टेक्नोवा इमेजिंग सिस्टम प्रा. लि., स्टोवाक इंडस्ट्रीज लि. और लारस्ता नीरज प्रा. लि. थे। यह भी बताया गया है कि मै. टेक्नोवा ने दोनों प्रतिस्पर्धियों को समाप्त करके पी एस प्लेट के निर्माण को एकाधिकारी बना दिया। उन्होंने एकाधिकार वाली फर्म द्वारा डिजिटल प्लेट पर पाटनरोधी शुल्क लगाने की दलील पर प्रश्न उठाया है जबकि उनके पास 75 प्रतिशत बाजार हिस्सा है।
- (ढ) यद्यपि, महत्वपूर्ण प्रिंटिंग कच्ची सामग्री और मशीनरी पर लागू शुल्क अधिक है, तथापि, देश में मुद्रित सामग्रियों पर शुल्क पर कोई प्रतिबंध नहीं है।
- (ण) यह बताया गया है कि डिजिटल प्लेट का आयात जिसे यूरोप से भारी मात्रा में बताया गया था, अब चीन और जापान से बताया गया है। इस प्रकार यह समान विदेशी उत्पादकों के भिन्न संयंत्रों से आयातों के पुनर्नियोजन का स्पष्ट मामला है। यह भी बताया गया है कि पाटन के दावे काफी अतिशयोक्तिपूर्ण हैं। क्षति के मुद्दे पर यह बताया गया है कि एल्युमिनियम प्लेट पर रक्षोपाय शुल्क के कारण घरेलू उद्योग की क्षति के मुद्दे पर विचार किया जाना चाहिए। यह भी बताया गया है कि एकाधिकारी उत्पादकों के लाभार्थ जिनका निष्पादन स्वीकृत रूप से पिछले तीन वर्षों में सुधरा है, उपभोक्ताओं पर पाटनरोधी शुल्क के व्यापक प्रतिकूल निहितार्थों का विश्लेषण किया जाना चाहिए।

- (त) समाचार पत्र उद्योग से संबद्ध वस्तु के कुछ प्रयोक्ताओं ने अनुरोध किया है कि वास्तविक क्षति या उसका खतरा विवरण पर आधारित नहीं हो सकता है। अतः प्राधिकारी द्वारा क्षति के सभी कारकों का विश्लेषण किया जाना चाहिए। यह बताया गया है कि डिजिटल ऑफसेट प्रिंटिंग प्लेटों पर पाटनरोधी शुल्क लगाने से उनके जैसे अंतिम प्रयोक्ता खरीददारों के वित्त पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा और इससे विशिष्ट न्यूज पेपर उद्योग में प्लेटों के प्रयोग में गंभीर व्यवधान उत्पन्न हो सकता है जो पहले से ही विदेशी मुद्रा और समाचार पत्र की कीमत में उतार-चढ़ाव से प्रभावित है। अतः यह सुझाव दिया जाता है कि अन्य कारकों के अलावा, सामान्य मूल्य का विश्लेषण (क) प्रशासनिक बिक्री और सामान्य लागतों तथा लाभ के लिए तर्कसंगत योग के साथ उदगम के देश में उत्पादन लागत; और प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागतों तथा लाभों के लिए तर्कसंगत योग के साथ भारत में उत्पादन लागत दोनों का विश्लेषण किया जाना चाहिए और "वास्तविक क्षति" के अलावा, घरेलू विनिर्माताओं पहलू पर भी विचार किया जाना चाहिए ताकि घरेलू विनिर्माता बाजार में एकाधिकार स्थापित न करें और किसी प्रतिस्पर्धा के बिना उच्च कीमतों पर अपने उत्पाद को न बेचें जिससे अन्यथा हमारे जैसे घरेलू मुद्रण उद्योग लाभान्वित होंगे।

घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध

83. घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि :

- (क) संबद्ध देशों से आयात मात्राएं 2007-08 के दौरान काफी निम्न स्तर से खतरनाक स्तर तक पहुंच गई हैं।
- (ख) घरेलू उत्पादन की तुलना में संबद्ध देशों से आयात 36% के स्तर तक पहुंच गया है और भारत में खपत की तुलना में संबद्ध देशों से आयात का 27% हिस्सा है।
- (ग) चीन के निर्यातकों द्वारा कीमत कटौती पिछले दो वर्षों में 16% से बढ़कर 2010-11 में 21% हो गई है।
- (घ) जांच अवधि के दौरान सी आई एफ कीमत और पहुंच मूल्य में अचानक और भारी गिरावट देखी गई है।
- (ङ) घरेलू उद्योग के पास संपूर्ण भारतीय मांग को पूरा करने हेतु पर्याप्त क्षमता है और फिर भी उसके पास भावी मांग में बढ़ोत्तरी को पूरा करने की पर्याप्त क्षमता बच जाएगी। तथापि, वे पाटित आयातों के कारण अपनी क्षमता का उपयोग करने में सक्षम नहीं हैं।
- (च) भारतीय बाजार में कीमत अन्य देश के बाजारों में उनकी कीमत की तुलना में काफी कम है।
- (छ) घरेलू उद्योग की मालसूची में जांच अवधि के दौरान भारी वृद्धि हुई है जिसका कारण संबद्ध देशों से पाटित आयातों का निरंतर दबाव है।

(ज) बड़ी हुई मांग और उत्पादन को ध्यान में रखते हुए घरेलू उद्योग के लिए संबद्ध वस्तु की समग्र लाभप्रदता में भारी गिरावट आई है ।

(झ) याचिकाकर्ता ने बैंक और वित्तीय संस्थाओं से भारी ऋण लेकर भारतीय मुद्रण उद्योग की जरूरतों को पूरा करने के लिए सर्वोत्तम प्रौद्योगिकी युक्त उन्नत उत्पादन संयंत्र स्थापित करने हेतु निवेश किया है । संबद्ध देशों से पाटन के कारण वह अपनी लागत और कर्ज को बड़ी मुश्किल से वसूल कर पा रहा है ।

(ञ) विचाराधीन उत्पाद के लिए घरेलू उद्योग के कार्य निष्पादन में क्षति अवधि के दौरान विकृति आई है ।

(ट) घरेलू उद्योग की निवेश पर आय (एन एफ ए आधार) में क्षति अवधि के दौरान भारी गिरावट आई है । इससे चीन जन.गण. से पाटित आयातों के कीमत ह्रासकारी और न्यूनकारी प्रभाव स्पष्ट रूप से दिखाई देते हैं जिनके परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग को भारी घाटा हुआ है ।

(ठ) नियोजित पूंजी पर आय डी जी ए डी द्वारा अनुमत मानक आर ओ सी ई की तुलना में काफी कम है ।

(ड) घरेलू उद्योग ने पिछले तीन वर्षों के दौरान मात्रा की दृष्टि से सकारात्मक वृद्धि और मौद्रिक दृष्टि से काफी नकारात्मक वृद्धि दर्ज की है ।

(ढ) संबद्ध देशों से भारत में आने वाले आयात पाटन मार्जिन के न्यूनतम स्तर से काफी अधिक है ।

(ण) घरेलू उद्योग ने प्राधिकारी ने नियत शुल्क आधार पर पाटनरोधी शुल्क लगाने का अनुरोध किया है । इसके अलावा, उन्होंने प्राधिकारी से थर्मल, वायलेट और सी टी सी पी या यू वी सी टी पी प्लेटों के लिए अलग-अलग पाटनरोधी शुल्क तय करने का भी अनुरोध किया है । इसके अलावा, कुछ पूर्ववर्ती मामलों का वर्णन करके यह बताया गया है कि जांच अवधि के दौरान भारत को निर्यात नहीं किए गए ग्रेडों के लिए सभी अन्य दरें लागू की जानी चाहिए ।

(त) फ्यूजी, चीन द्वारा किए गए आयातों के संबंध में उन्होंने निवेदन किया है कि मै. फ्यूजी, चीन ने भारी मात्रा में पी एस प्लेटों का निर्यात किया है जो वस्तुतः डिजिटल प्लेटें हैं और न कि पी एस प्लेटें हैं । इन तथ्यों के मद्देनजर इन्हें एनोलॉक प्लेटों की तुलना में काफी अधिक कीमतों पर रखा गया है । उन्होंने प्राधिकारी से उत्पादक और निर्यातक के लिए पाटन और क्षति मार्जिन निर्धारित करने के लिए इन आयातों पर विचार करने का अनुरोध किया है । इसके अलावा यह भी निवेदन किया गया है कि चूंकि मै. फ्यूजी चीन और मै. फ्यूजी जापान ने अपने उत्तर प्रस्तुत नहीं किए हैं इसलिए उन्हें असहयोगी घोषित किया जाना चाहिए ।

(थ) मै. कोडक चीन जन.गण. के उत्तर के संबंध में उन्होंने यह अनुरोध किया है कि चूंकि चीन जन गण और सिंगापुर में उनकी सहायक कंपनियों ने अपने उत्तर प्रस्तुत नहीं किए हैं इसलिए उन्हें असहयोगी माना जाना चाहिए । इसके अलावा उन्होंने यह बताया है कि एंजिम नेट

आंकड़ों के अनुसार जांच अवधि के लिए उनकी कुल पहुंच कीमत 245.18/वर्ग मी. है और क्षति मार्जिन के निर्धारण हेतु इसे ही स्वीकार किया जाना चाहिए ।

ड.3. प्राधिकारी द्वारा जांच

84. प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों को नोट किया है । पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध II में यह उपबंध है कि क्षति के निर्धारण में (क) पाटित आयातों की मात्रा और समान उत्पाद के लिए घरेलू बाजार में कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव ; तथा (ख) ऐसे उत्पादों के घरेलू उत्पादकों पर इन आयातकों के परिणामी प्रभाव, दोनों की तथ्यपरक जांच शामिल होगी । पाटित आयातों की मात्रा की जांच करते समय उक्त प्राधिकारी इस बात पर विचार करेंगे कि क्या पाटित आयातों में समग्र रूप में या भारत में उत्पादन या खपत की तुलना में पर्याप्त वृद्धि हुई है । जहां तक कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव का संबंध है, प्राधिकारी इस बात पर विचार करेंगे कि क्या पाटित आयातों द्वारा भारत में समान उत्पाद की कीमत की तुलना में अत्यधिक कीमत कटौती हुई है अथवा क्या ऐसे आयातों के प्रभाव से कीमतों में अन्यथा अत्यधिक गिरावट आई है या कीमत में होने वाली उस वृद्धि में रूकावट आई है, जो अन्यथा पर्याप्त स्तर तक बढ़ गई होती ।"
85. विचाराधीन उत्पाद के मुद्दे पर सामान्यतः और सी टी सी पी प्लेट को शामिल करने के अनुरोध पर विशेषतः विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दिए गए तर्कों के संबंध में यह नोट किया जाता है कि विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु से संबंधित पैरा के अंतर्गत इनका विश्लेषण किया गया है । इस तथ्य के संबंध में कि इस मामले में घरेलू उद्योग एकाधिकार कंपनी है और पाटनरोधी शुल्क लागू करने से छोटे प्रयोक्ताओं के हित खतरे में पड़ जाएंगे । यह नोट किया गया है कि भारतीय उद्योग के हित से संबंधित तर्क कि इस जांच परिणाम में संगत पैराग्राफों में विश्लेषण किया गया है आयातकों, प्रयोक्ताओं और एसोसिएशनों के कुछ तर्कों के संबंध में कि डिजिटल प्लेटों पर पाटनरोधी शुल्क लगाया जाना न्यायसंगत नहीं होगा क्योंकि मुद्रित सामग्री के देश में शुल्क मुक्त आयात की अनुमति है, यह नोट किया गया है कि यह तर्क वर्तमान जांच में संगत नहीं है ।
86. घरेलू उद्योग द्वारा दिए गए इस तर्क के संबंध में कि जांच अवधि के दौरान चीन जन.गण. से मै. फ्यूजी द्वारा आयातित कुछ पी एस प्लेटें वस्तुतः इस तथ्य के मद्देनजर डिजिटल प्लेटें थीं कि उन आयाता सौदों की कीमतें जिनमें पी एस प्लेटें थीं, उनकी मूल कंपनी से उसी अवधि के दौरान डिजिटल प्लेटों की आयात कीमतों के समान थीं, यह बताया गया है कि प्राधिकारी ने वर्तमान अनंतिम जांच परिणाम में पाटन और क्षति के निर्धारण के प्रयोजनार्थ उनके उत्तर में दिए गए निर्यातक के आंकड़ों पर विचार किया है । तथापि, यह आगे जांच और स्थल पर उत्पादक की सूचना के सत्यापन के अधीन है जिसे अंतिम जांच परिणाम तक पूरा कर लिए जाने की संभावना है ।
87. घरेलू उद्योग के इस तर्क के संबंध में कि मै. कोडक द्वारा चीन जन.गण. से निर्यातित संबद्ध वस्तु का पहुंच मूल्य उनकी सूचना के अनुसार 245 रूपए प्रति वर्ग मी. बनता है । यह बताया गया है कि इस मामले की प्राधिकारी द्वारा जांच की जा रही है और वर्तमान अनंतिम जांच परिणाम के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी ने प्रतिवादी निर्यातक और उत्पादक द्वारा

प्रस्तुत सूचना पर अनंतिम रूप से विचार किया है जो आगे सत्यापन और जांच के अध्ययधीन है ।

88. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के निष्पादन से संबंधित क्षति मापदंडों की वस्तुनिष्ठ जांच के लिए दिए गए तर्कों के संबंध में यह बताया गया है कि जांच परिणाम में उल्लिखित क्षति संबंधी मापदंडों का सत्यापन घरेलू उद्योग के रिकॉर्डों के सत्यापन और जांच के पश्चात किया गया है ।
89. जहां तक घरेलू उद्योग द्वारा एक ओर पाटनरोधी शुल्क का निर्धारण करने और उसे निर्धारित आधार पर लगाने के बारे में दिए गए तर्कों और दूसरी ओर प्रयोक्ताओं, आयातकों और निर्यातकों द्वारा अपेक्षित होने पर संदर्भ कीमत पर पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने के बारे में दिए गए तर्कों का संबंध है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस मामले की जांच सभी तथ्यों और इस मामले से संबंधित विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों को ध्यान में रखते हुए एवं सभी हितबद्ध पक्षकारों के विचारों को ध्यान में रखते हुए की गई थी; अंतिम जांच परिणाम के प्रयोजनार्थ विचाराधीन उत्पाद के भीतर तीन उप प्रकारों के लिए संदर्भ कीमत शुल्क की सिफारिश की जा रहा है ।
90. घरेलू उद्योग को हुई क्षति के संबंध में विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों के बारे में यह बताया गया है कि इन्हें समुचित पैराग्राफों में उल्लिखित नियमों के अनुसार क्षति संबंधी अनिवार्य मापदंडों की दृष्टि से अनंतिम रूप से निर्धारित किया गया है । घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव के संबंध में पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-II के पैरा (iv) में निम्नानुसार कहा गया है :

"संबंधित घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच में बिक्री, लाभ, उत्पादन, बाजार हिस्सा, उत्पादकता, निवेश पर आय अथवा क्षमता उपयोग में स्वाभाविक और संभावित गिरावट सहित घरेलू उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालने वाले समस्त संगत आर्थिक कारकों और संकेतकों; घरेलू कीमत, पाटन मार्जिन की मात्रा को प्रभावित करने वाले कारकों; नकद प्रभाव, मालसूची, रोजगार, मजदूरी, वृद्धि, पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता पर वास्तविक और संभावित ऋणात्मक प्रभावों का मूल्यांकन शामिल होगा ।"

91. प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों के तथ्यों और तर्कों पर विचार करते हुए क्षति संबंधी मापदंडों की वस्तुनिष्ठ रूप से जांच की है ।

पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध II (iii) में यह उपबंध है कि जब एक से अधिक देश से हुए किसी उत्पाद के आयात की एक साथ पाटनरोधी जांच की जा रही है तो प्राधिकारी के लिए केवल उस स्थिति में ऐसे आयातों के संचयी प्रभाव का निर्धारण अपेक्षित होता है जब वह यह निर्धारित करे कि :-

- (क) प्रत्येक देश से आयातों के संबंध में पुष्टिकृत पाटन मार्जिन निर्यात कीमत के प्रतिशत के रूप में व्यक्त 2% से अधिक है और प्रत्येक देश से आयातों की मात्रा समान वस्तु के आयातों की 3% से अधिक है अथवा जहां अलग-अलग देशों का निर्यात 3% से कम है वहां आयातों का संचयी हिस्सा समान वस्तु के आयातों के 7% से अधिक है, और

(ख) आयातित वस्तु तथा समान घरेलू वस्तु के बीच प्रतिस्पर्धा की स्थितियों को देखते हुए आयातों के प्रभाव का संचयी निर्धारण उचित है ।

92. प्राधिकारी समुक्ति करते हैं कि:

- प्रत्येक संबद्ध देश से पाटन के मार्जिन उपर्युक्त निर्धारित सीमा से अधिक है;
- आयातों के प्रभाव का संचयी मूल्यांकन उचित है क्योंकि संबद्ध देशों से निर्यात भारतीय बाजार में घरेलू उद्योग द्वारा बेची जाने वाली समान वस्तु से सीधे प्रतिस्पर्धा करते हैं यह निम्नलिखित से स्पष्ट है:

क. संबद्ध देशों से उत्पादकों द्वारा विनिर्मित संबद्ध वस्तु परस्पर और घरेलू उद्योग द्वारा विनिर्मित उत्पाद की तुलना में तुलनीय विशेषताओं वाली है । दूसरे शब्दों में विभिन्न संबद्ध देशों से और घरेलू उद्योग द्वारा आपूर्ति की गई संबद्ध वस्तु परस्पर समान वस्तुएं हैं ।

ख. प्राधिकारी को प्रस्तुत सूचना से इस आशय का यथोचित संकेत मिलता है कि ऐसे कुछ सामान्य पक्षकार हैं जो विभिन्न स्रोतों से आयातित सामग्री और घरेलू सामग्री का उपयोग कर रहे हैं । अतः आयातित और घरेलू सामग्री का अदल-बदल कर उपयोग हो रहा है तथा घरेलू उत्पाद और आयातित उत्पाद के बीच और आयातित उत्पाद में परस्पर सीधी प्रतिस्पर्धा है ।

ग. प्रत्येक संबद्ध देश से आयात की मात्रा काफी अधिक है ।

घ. उपभोक्ता विभिन्न आपूर्तिकर्ताओं द्वारा प्रस्तुत कीमत के आधार पर खरीद का निर्णय लेते हैं ।

93. उपर्युक्त को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी नोट करते हैं कि आयातित उत्पादों और समान घरेलू उत्पाद के बीच प्रतिस्पर्धा की स्थितियों को देखते हुए चीन जन.गण. और जापान से संबद्ध वस्तु के आयातों का घरेलू रूप से उत्पादित समान वस्तु पर प्रभाव का संचयी निर्धारण करना उचित है ।

94. पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध II में यह उपबंध है कि क्षति के निर्धारण में (क) पाटित आयातों की मात्रा और समान उत्पाद के लिए घरेलू बाजार में कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव पाटित आयातों की मात्रा और समान वस्तुओं के लिए घरेलू बाजार में कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव ; तथा (ख) ऐसे उत्पादों के घरेलू उत्पादकों पर इन आयातकों के परिणामी प्रभाव, दोनों की तथ्यपरक जांच शामिल होगी । पाटित आयातों की मात्रा की जांच करते समय उक्त प्राधिकारी इस बात पर विचार करेंगे कि क्या पाटित आयातों में समग्र रूप में या भारत में उत्पादन या खपत की तुलना में पर्याप्त वृद्धि हुई है । जहां तक कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव का संबंध है, प्राधिकारी इस बात पर विचार करेंगे कि क्या पाटित आयातों द्वारा भारत में समान उत्पाद की कीमत की तुलना में अत्यधिक कीमत कटौती हुई है अथवा क्या ऐसे आयातों के प्रभाव से कीमतों में अन्यथा अत्यधिक गिरावट

आई है या कीमत में होने वाली उस वृद्धि में रुकावट आई है, जो अन्यथा पर्याप्त स्तर तक बढ़ गई होती ।"

95. जहां तक घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव का संबंध है, पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-II के पैरा (iv) में निम्नानुसार उल्लेख है:

"संबंधित घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच में बिक्री, लाभ, उत्पादन, बाजार हिस्सा, उत्पादकता, निवेश पर आय अथवा क्षमता उपयोग में स्वाभाविक और संभावित गिरावट सहित घरेलू उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालने वाले समस्त संगत आर्थिक कारकों और संकेतकों; घरेलू कीमत, पाटन मार्जिन की मात्रा को प्रभावित करने वाले कारकों; नकद प्रभाव, मालसूची, रोजगार, मजदूरी, वृद्धि, पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता पर वास्तविक और संभावित ऋणात्मक प्रभावों का मूल्यांकन शामिल होगा ।"

पाटित आयातों का मात्रात्मक प्रभाव और घरेलू उद्योग पर प्रभाव

संबद्ध देशों से आयात की मात्रा और हिस्सा

96. यह नोट किया जाता है कि जांच अवधि सहित क्षति अवधि के दौरान संबद्ध देशों से आयात की मात्रा में समग्र रूप में अत्यधिक वृद्धि हुई है अर्थात् ये आयात 2007-08 में 1.123 मिलियन वर्ग मी. से बढ़कर 2010-11 में 4.233 मिलियन वर्ग. मी. हो गए हैं और इस प्रकार क्षति अवधि में भारी वृद्धि दर्ज की गई है । यह भी नोट किया जाता है कि क्षति अवधि के दौरान संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तु के आयात में अत्यधिक वृद्धि हुई है । इसके अलावा प्रत्येक परवर्ती वर्ष में आयातों में समग्र रूप से भारी वृद्धि हुई है । इसी समय अन्य देशों से आयात में भारी गिरावट आई है ।

विवरण	इकाई	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11 (जांच अवधि)
संबद्ध देशों से आयात	मि. वर्ग. मी.	1.123	1.554	2.481	4.233
जापान	मि. वर्ग. मी.	0.008	0.120	1.749	3.536
चीन	मि. वर्ग. मी.	1.116	1.434	0.732	0.697
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	138	221	377
अन्य देशों से आयात	मि. वर्ग. मी.	0.964	0.791	0.298	0.291
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	82	31	30
कुल आयात	मि. वर्ग. मी.	2.087	2.344	2.779	4.524
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	112	133	217
घरेलू उत्पादन	मि. वर्ग. मी.	2.29	4.52	8.16	11.91
घरेलू उत्पादन के संबंध में संबद्ध देशों से आयात		49%	34%	30%	36%
मांग	मि. वर्ग. मी.	4.35	6.36	10.39	15.47

विवरण	इकाई	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11 (जांच अवधि)
खपत के संबंध में संबद्ध देशों से आयात		26%	24%	24%	27%

भारत में खपत और घरेलू उद्योग के उत्पादन की तुलना में संबद्ध देशों से आयात

97. यह नोट किया जाता है कि संबद्ध देशों से आयात घरेलू उत्पादन की तुलना में 2007-08 में 49% से घटकर 2009-10 के दौरान 30% हो गया। तथापि, जांच अवधि के दौरान ये बढ़कर 36% हो गए। यह नोट किया जाता है कि भारत में खपत की तुलना में संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तु के आयातों के हिस्से में इसी प्रकार की प्रवृत्ति नोट की गई है जब संबद्ध वस्तु का आयात जांच अवधि के दौरान हिस्सेदारी में वृद्धि से पूर्व 26% से घटकर 24% हो गए और खपत की तुलना में संबद्ध देशों से आयात का हिस्सा 27% रहा है।

बिक्री और मांग

98. प्राधिकारी नोट करते हैं कि संबद्ध वस्तु की मांग का निर्धारण समान उत्पाद की घरेलू बिक्री को सभी देशों से हुए संबद्ध वस्तु के आयातों के साथ जोड़कर किया गया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि संबद्ध वस्तु की मांग में प्रत्येक वर्ष वृद्धि हुई है और यह भी नोट किया जाता है कि क्षति अवधि के दौरान संबद्ध वस्तु की मांग में भारी वृद्धि हुई थी।

विवरण	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11 (जांच अवधि)
कुल घरेलू बिक्री (मिलियन वर्ग मी.)	2.26	4.02	7.61	10.94
प्रवृत्ति	100	178	337	484
कुल आयातक (मिलियन वर्ग मी.)	2.087	2.344	2.779	4.524
प्रवृत्ति	100	112	133	217
मांग (मिलियन वर्ग मी.)	4.35	6.36	10.39	15.47
प्रवृत्ति	100	146	239	356
संबद्ध देशों से आयात (मिलियन वर्ग मी.)	1.123	1.554	2.481	4.233
प्रवृत्ति	100	138	221	377
कुल आयातों में संबद्ध देशों से आयातों का हिस्सा	54%	66%	89%	94%

बाजार हिस्सा

99. यह नोट किया जाता है कि जांच अवधि में आधार वर्ष की तुलना में कुल आयातों के अनुपात के रूप में संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तु के आयात के बाजार हिस्से में भारी वृद्धि हुई है। जहां तक मांग का संबंध है, यह नोट किया जाता है कि क्षति अवधि के दौरान उसके हिस्से में मामूली वृद्धि हुई है। यद्यपि, इसमें पूर्ववर्ती वर्ष से लेकर जांच अवधि के दौरान भारी वृद्धि हुई है। यह भी नोट किया जाता है कि चूंकि उत्पाद की मांग में भारी वृद्धि हुई है, इसलिए क्षति अवधि के प्रत्येक वर्ष में घरेलू उद्योग के हिस्से में वृद्धि की प्रवृत्ति प्रदर्शित हुई है जो भारत में संबद्ध वस्तु की मांग में वृद्धि के अनुरूप है। तथापि, जांच अवधि के दौरान पूर्ववर्ती वर्ष की तुलना में घरेलू उद्योग के हिस्से में गिरावट आई है।

बाजार हिस्सा	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11 (जांच अवधि)
मांग (मि.वर्ग. मी.)	4.35	6.36	10.39	15.47
कुल घरेलू बिक्री (मि.वर्ग. मी.)	2.26	4.02	7.61	10.94
घरेलू उद्योग का हिस्सा %	52%	63%	73%	71%
प्रवृत्ति	100	122.77	142.38	137.52
संबद्ध देशों का हिस्सा %	26%	24%	24%	27%
प्रवृत्ति	100	93.45	91.38	104.74
अन्य देशों का हिस्सा %	22%	12%	3%	2%
प्रवृत्ति	100	55.39	12.81	8.39

घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों का कीमत प्रभाव**कीमत कटौती**

100. जहां तक कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव का संबंध है, इस बात की जांच की गई है कि क्या भारत में समान उत्पाद की कीमत की तुलना में पाटित आयातों के कारण कीमत में भारी कटौती हुई है अथवा क्या ऐसे आयातों के प्रभाव से कीमत में होने वाली वृद्धि नहीं हुई है अथवा होने वाली उस वृद्धि में रुकावट आई है जिसमें अन्यथा काफी अधिक बढ़ोत्तरी हुई होती। इस संबंध में संबद्ध उत्पाद के पहुंच मूल्य तथा सभी करों और रिबेटों को छोड़कर व्यापार के समान स्तर पर घरेलू उद्योग की औसत बिक्री के साथ की गई है। घरेलू उद्योग की कीमत का निर्धारण कारखाना स्तर पर किया गया था। इस तुलना से यह पता चला कि जांच अवधि के दौरान संबद्ध देशों के मूल की संबद्ध वस्तु के भारतीय बाजार में आयात घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से कम कीमत पर किया गया है। अतः यह नोट किया जाता है कि संबद्ध वस्तु के आयातों के कारण घरेलू कीमत में कटौती हो रही है और चीन जन गण से हुए आयातों के मामले में कटौती का मार्जिन काफी अधिक है।

101. संबद्ध देशों से पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग की कीमत पर प्रभाव की जांच कीमत कटौती, कम कीमत पर बिक्री, कीमत ह्रास और कीमत न्यूनीकरण, यदि कोई हो, के संदर्भ में की गई है। इस विश्लेषण के प्रयोजनार्थ घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत, निवल बिक्री प्राप्ति तथा क्षति रहित कीमत की तुलना संबद्ध देशों से आयातों की पहुंच लागत के साथ की गई है।

विवरण	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
घरेलू बिक्री प्राप्ति (रु. प्रति वर्ग. मी.)	****	****	****	****
घरेलू बिक्री प्राप्ति (सूचीबद्ध)	100.00	97.69	90.45	85.84
पहुंच मूल्य				
संबद्ध देश (रु. प्रति वर्ग. मी.)	****	****	****	****
संबद्ध देश (रु. प्रति वर्ग. मी.)	100.00	109.44	89.32	79.36
चीन (रु. प्रति वर्ग. मी.)	****	****	****	****
चीन (रु. प्रति वर्ग. मी.)	100.00	104.83	97.64	89.88
जापान (रु. प्रति वर्ग. मी.)	****	****	****	****
जापान (रु. प्रति वर्ग. मी.)	100.00	111.01	104.00	93.69
कीमत कटौती				
संबद्ध देश (रु. प्रति वर्ग. मी.)	****	****	****	****
जापान (रु. प्रति वर्ग. मी.)	100.00	-91.50	108.66	190.03
चीन (रु. प्रति वर्ग. मी.)	****	****	****	****
जापान (रु. प्रति वर्ग. मी.)	100.00	68.85	61.41	69.50
जापान (रु. प्रति वर्ग. मी.)	****	****	****	****
जापान (रु. प्रति वर्ग. मी.)	100.00	-120.65	-131.64	42.96
कीमत कटौती %				
संबद्ध देश	3%-13%	(3%-13%)	5%-15%	10%-20%
चीन	20%-30%	11%-21%	11%-21%	14%-23%
जापान	3%-13%	(3%-13%)	5%-15%	(1%-11%)

102. उपरोक्त के संदर्भ में यह नोट किया जाता है कि संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तु का आयात ने जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की कीमत में 15% की कटौती की है।

अलग-अलग रूप से चीन के मामले में कीमत कटौती 19% हुई थी जबकि जापान के मामले में कीमत में कोई कटौती नहीं की गई है ।

कम कीमत पर बिक्री:

103. प्राधिकारी ने संबद्ध देशों से पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग को हुई कम कीमत पर बिक्री, कीमत ह्रास और कीमत न्यूनीकरण की भी जांच की है । विधिवत जांच के बाद यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग को चीन की ओर से भारी कम कीमत पर निर्यात किया गया है लेकिन जापान से जांच अवधि के दौरान कम कीमत पर कोई बिक्री नहीं हुई है ।

विवरण	जांच अवधि
क्षति-रहित कीमत	****
कम कीमत पर बिक्री	
संबद्ध देश	****
चीन	****
जापान	****
कम कीमत पर बिक्री %	
संबद्ध देश	15%-25%
चीन	15%-25%%
जापान	1-3%

कीमत ह्रास

104. यह नोट किया जाता है कि क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग को अपनी बिक्री कीमत घटानी पड़ी थी । कीमत ह्रास अर्थात् क्षति अवधि के दौरान कीमत में 14% की कमी हुई थी जिसे निम्नलिखित तालिका में दर्शाया गया है । घरेलू उद्योग के समक्ष कीमत ह्रास को काफी अधिक माना गया है ।

विवरण	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
घरेलू बिक्री प्राप्ति (रु. प्रति वर्ग. मी.)	****	****	****	****
घरेलू बिक्री प्राप्ति (सूचीबद्ध)	100.00	97.69	90.45	85.84
वर्ष दर वर्ष कीमत में कमी		****	****	****
वर्ष दर वर्ष कीमत में कमी %		0%-10%	5%-15%	11%-20%
कीमत में संचयी ह्रास		7.55	31.13	46.17
कीमत में संचयी ह्रास %		0%-10%	5%-15%	11%-20%

कीमत न्यूनीकरण

105. यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग पर कीमत न्यूनीकरण के कारण प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है। यह नोट किया जाता है कि यद्यपि, घरेलू उद्योग की बनाने और बेचने की लागत में क्षति अवधि के दौरान गिरावट आई है। तथापि, बिक्री कीमत में गिरावट संबद्ध वस्तु की बनाने और बेचने की लागत से अधिक है। कीमत न्यूनीकरण काफी अधिक माना गया है।

(रूपए प्रति वर्ग मी.)

विवरण	2007-08	2008-09	- 2009-10	2010-11
पहुंच मूल्य संबद्ध देश	***	***	***	***
आधार वर्ष से वृद्धि (कमी)		9.44%	-10.68%	-20.64%
बनाने और बेचने की लागत	****	****	****	****
आधार वर्ष से वृद्धि (कमी)		18.24%	-1.30%	-3.87%
घरेलू बिक्री कीमत	****	****	****	****
आधार वर्ष से वृद्धि (कमी)		-2.31%	-9.55%	-14.16%

घरेलू उद्योग के आर्थिक मापदंड

106. पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-II में यह अपेक्षित है कि क्षति के विश्लेषण में ऐसे उत्पादों के समान वस्तु के घरेलू उत्पादकों पर इन आयातों के परिणामी प्रभाव की तथ्यपरक जांच शामिल होगी। नियमों में आगे यह उपबंध है कि जहां तक ऐसे उत्पादों के घरेलू उत्पादकों पर इन आयातों के परिणामी प्रभाव का संबंध है, नियमों में आगे यह उपबंध है कि घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच में समस्त संगत आर्थिक कारकों और बिक्री, लाभ, उत्पादन, बाजार हिस्से, उत्पादकता, निवेश पर आय या क्षमता उपयोग में वास्तविक एवं संभावित गिरावट सहित उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालने वाले संकेतकों; घरेलू उद्योग को प्रभावित करने वाले कारकों, पाटन मार्जिन की मात्रा; नकद प्रवाह, माल सूची, रोजगार, मजदूरी, वृद्धि, पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता पर वास्तविक और संभावित ऋणात्मक प्रभावों का तथ्यपरक एवं निष्पक्ष मूल्यांकन शामिल होगा। घरेलू उद्योग के निष्पादन की जांच से यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है। घरेलू उद्योग से संबंधित विभिन्न क्षति मापदंडों पर नीचे विचार किया गया है।

क्षमता, उत्पादन, क्षमता उपयोग

107. क्षमता, उत्पादन तथा क्षमता उपयोग, बिक्री तथा बाजार हिस्से के संबंध में घरेलू उद्योग का निष्पादन निम्नानुसार है :-

(मि. वर्ग मी.)

विवरण	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11(जांच अवधि)
क्षमता	6.00	18.00	18.00	18.00
सूचीबद्ध	100	300	300	300
उत्पादन	2.47	4.73	8.84	12.46
सूचीबद्ध	100	192	358	505
क्षमता उपयोग (%)	41%	26%	49%	69%
सूचीबद्ध	100	63.93	119.41	168.31

108. यह नोट किया जाता है कि आधार वर्ष की तुलना में जांच अवधि में घरेलू उद्योग का उत्पादन तथा क्षमता उपयोग में बढ़ोत्तरी हुई है। आगे यह नोट किया जाता है कि उत्पाद की मांग में 256% की वृद्धि हुई है और घरेलू उद्योग ने जांच अवधि में 31% क्षमता उपयोग किया है। अतः यह नोट किया जाता है कि जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग द्वारा संबद्ध वस्तु के उत्पादन में वृद्धि करने की गुंजाइश थी। आगे यह नोट किया जाता है कि भारतीय मांग को पूरा करने के लिए घरेलू उद्योग के पास पर्याप्त क्षमता है और अब भी उसके पास भावी मांग को पूरा करने के लिए पर्याप्त क्षमता बची रहेगी।

घरेलू बिक्री

109. यह नोट किया जाता है कि क्षति अवधि के दौरान भारत में मांग और घरेलू बिक्री में वृद्धि हुई है। अतः घरेलू उद्योग ने क्षति अवधि में घरेलू बाजार में अपना बाजार हिस्सा बढ़ाया है। तथापि, यह अनुरोध किया गया है कि संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तु के पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग को पर्याप्त बिक्री घाटा हुआ है।

(मि. वर्ग मी.)

विवरण	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11 (जांच अवधि)
घरेलू बिक्री	2.26	4.02	7.61	10.94
सूचीबद्ध	100	178	337	484
निर्यात बिक्री	0.16	0.21	0.74	0.83
सूचीबद्ध	100	129.81	451.56	506.52
मांग	4.30	6.36	10.39	15.47
मांग सूचीबद्ध	100	146.43	239.03	355.88

मालसूची

110. यह नोट किया जाता है कि जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की माल सूची में भारी वृद्धि हुई है। यह नोट किया जाता है कि संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तु के आयातों के कारण घरेलू उद्योग की मालसूची में बढ़ोत्तरी हुई है।

मालसूची	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11 (जांच अवधि)
मालसूची (मिलियन वर्ग.मी.)	****	****	****	****
मालसूची (मिलियन वर्ग.मी.) (सूचीबद्ध)	100	227.30	474.82	784.75

लाभ

111. घरेलू समान उत्पाद के बारे में घरेलू उद्योग की लाभप्रदता की जांच की गई है। यह नोट किया जाता है कि जांच अवधि के दौरान संबद्ध वस्तु के बारे में घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में भारी गिरावट आई है। वस्तुतः जांच अवधि में घरेलू उद्योग को भारी घाटा हुआ है।

विवरण	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11 (जांच अवधि)
घरेलू बिक्री पर लाभ/हानि (लाख रुपए)	****	****	****	****
घरेलू बिक्री पर लाभ/हानि (लाख रुपए में सूचीबद्ध)	100	-414.08	-142.13	-386.08
घरेलू बिक्री पर लाभ/हानि (रुपए प्रति वर्ग.मी.)	****	****	****	****
घरेलू बिक्री पर लाभ/हानि (रुपए प्रति वर्ग.मी. सूचीबद्ध)	100	-232.70	-42.19	-79.69

नकद प्रवाह

112. यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग के नकद प्रवाह में अत्यधिक गिरावट की प्रवृत्ति देखी गई है। मूल्य ह्रास से पूर्व लाभ परंतु ब्याज लागत के बाद लाभ पर विचार करते हुए नकद प्रवाह पर प्रभाव का निर्धारण किया गया है।

विवरण	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11(जांच अवधि)
नकद लाभ	****	****	****	****
नकद लाभ (रुपए प्रति वर्ग.मी.)	****	****	****	****
नकद लाभ (सूचीबद्ध)	100	-149.72	68.39	-28.44
नकद लाभ (रुपए प्रति वर्ग.मी.) सूचीबद्ध	100	-84.14	20.30	-5.87

लगाई गई पूंजी पर आय तथा पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता

113. यह अनुरोध किया गया है कि घरेलू उद्योग भौतिक एवं आर्थिक दोनों रूपों में स्वयं को मजबूत बनाने के लिए प्रति वर्ष नई पूंजी लगा रहा है। लगाई गई पूंजी पर आय का निर्धारण संबद्ध उत्पाद के लिए ब्याज पूर्व लाभ एवं लगाई गई पूंजी पर विचार करने के बाद किया गया है। यह नोट किया जाता है कि आधार वर्ष की तुलना में जांच अवधि में लगाई गई पूंजी पर आय में भारी गिरावट आई है।

विवरण	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11 (जांच अवधि)
नियोजित पूंजी (घरेलू) (लाख रुपए)	****	****	****	****
नियोजित पूंजी (घरेलू) (लाख रुपए) (सूचीबद्ध)	100	201	322	396
नियोजित पूंजी पर आय (%) (घरेलू)	****	****	****	****
नियोजित पूंजी पर आय (%) (सूचीबद्ध)	100	5	40	23

114. जहां तक निवेश जुटाने का सामर्थ्य का संबंध है, यह नोट किया जाता है कि क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग ने क्षमता में वृद्धि की है जिसके लिए उसने नए निवेश किए हैं। तथापि, यह नोट किया जाता है कि क्षमता में वृद्धि को देश में उत्पाद की मांग में पर्याप्त वृद्धि और इस तथ्य के साथ देखा जाना चाहिए कि घरेलू उद्योग उत्पादन और देश में उत्पाद की बिक्री के संबंध में विगत में लाभ कमा रहा था।
115. याचिकाकर्ता ने यह तर्क दिया है कि ऐसी वर्तमान स्थिति, जिसमें उत्पाद लगातार पाटन के कारण निष्पादन नहीं कर रहा है, पर्याप्त नए निवेशों की कल्पना नहीं की जा सकती। अनंतिम रूप से यह माना जाता है कि उत्पाद के सतत पाटन और वित्तीय निष्पादन में गिरावट के कारण पूंजी निवेश जुटाने के लिए घरेलू उद्योग की क्षमता पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ना लाजिमी है।

रोजगार, मजदूरी और लाभप्रदता:

116. कर्मचारियों की संख्या, मजदूरी और प्रति कर्मचारी उत्पादकता का ब्यौरा

विवरण	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11 (जांच अवधि)
कर्मचारियों की संख्या	****	****	****	****
कर्मचारियों की संख्या (सूचीबद्ध)	100.00	244.18	329.36	448.87
उत्पादकता (वर्ग. मी. प्रति कर्मचारी)	****	****	****	****
प्रति कर्मचारी उत्पादकता (सूचीबद्ध)	100.00	78.74	108.87	112.61

मजदूरी तथा वेतन	****	****	****	****
मजदूरी तथा वेतन प्रति वर्ग.मी.	****	****	****	****
प्रति वर्ग.मी. (सूचीबद्ध)	100	191	342	472
मजदूरी तथा वेतन प्रति वर्ग.मी. (सूचीबद्ध)	100	97	96	91

117. यह नोट किया जाता है कि उत्पादकता में क्षति अवधि के दौरान वृद्धि हुई है। क्षति अवधि के दौरान रोजगार एवं मजदूरी में भी समग्र वृद्धि हुई है। इस मापदंड से घरेलू उद्योग को हुई किसी क्षति या अन्यथा का संकेत नहीं मिलता है।

वृद्धि

118. पिछले तीन वर्षों के दौरान घरेलू उद्योग ने मात्रा के रूप में सकारात्मक वृद्धि और वित्तीय रूप में अत्यधिक नकारात्मक वृद्धि दर्ज की है। यह नोट किया जाता है कि इस अवधि में मालसूची में बढ़ोत्तरी हुई है। कीमत मापदंडों के बारे में यह नोट किया जाता है कि जहां बिक्री लागत, बिक्री कीमत और निवेश पर आय में गिरावट की प्रवृत्ति प्रदर्शित हुई है वहीं लाभ में वृद्धि और नकद लाभ वर्षानुवर्ष नकारात्मक रहा है।

घरेलू कीमत को प्रभावित करने वाले कारक तथा गंवाई गई संविदाओं का साक्ष्य

119. यह अनुरोध किया गया है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित वस्तु आयातित वस्तु के समतुल्य है। यह भी नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग के पास देश में समूची मांग को पूरा करने की पर्याप्त क्षमता है और इसलिए सामग्री की उपलब्धता कोई बाधा नहीं है। डिलीवरी की समस्याएं भी लगभग मौजूद नहीं हैं। घरेलू उद्योग की बिक्री मात्रा में मांग में बढ़ोत्तरी के साथ और भारत में डिजिटल प्लेटों का बाजार विकसित करने के लिए घरेलू उद्योग द्वारा किए गए प्रयासों के कारण बढ़ोत्तरी हो रही है। अभी भी घरेलू उद्योग लाभकारी कीमतों पर आर्डर प्राप्त करने की स्थिति में नहीं है। अतः बाजारी स्थितियां घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद के लिए काफी अनुकूल हैं और फिर भी बाजार घरेलू उद्योग को अत्यंत कम कीमत पर उत्पाद बेचने के लिए बाध्य कर रहा है। यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग के प्रचालन निष्पादन में गिरावट अत्यंत कम कीमत पर देश में आ रहे पाटित आयातों के कारण आ सकती है। यह भी नोट किया जाता है कि कुछ भारतीय ग्राहक वह कीमत उद्धृत करते हैं जिस कीमत पर आयातित वस्तु देश में आ रही है और उन्होंने आयातित कीमत के बराबर कीमत लाने के लिए घरेलू उद्योग से कहा है। अतः यह नोट किया जाता है कि घरेलू कीमत के स्तर को प्रभावित करने वाला प्रमुख कारक वह कीमत है जिस पर देश में वस्तु का आयात हो रहा है।

पाटन की मात्रा और मार्जिन

120. यह नोट किया जाता है कि भारत में संबद्ध देशों से आयात पाटन मार्जिन के न्यूनतम स्तर से काफी अधिक है।

कारणात्मक संबंध

121. प्राधिकारी ने इस बात की जांच की है कि क्या पाटनरोधी नियमों में सूचीबद्ध अन्य कारक घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचा सकते हैं। कारणात्मक संबंध की जांच निम्नानुसार की गई है:

तीसरे देशों से आयात

122. प्राधिकारी ने गौण स्रोतों से संबद्ध वस्तु के सौदेवार आयात आंकड़ों को एकत्र किया है। यह नोट किया जाता है कि न्यूनतम सीमा से अधिक आयातों की सूचना केवल ई यू स दी गई है। चूंकि ई यू से अत्यधिक आयात हुए हैं, अतः ई यू से आयात कीमत की जांच विस्तार से की गई है और उसकी तुलना संबद्ध देशों से आयात कीमत के साथ की गई है। यह पाया गया है कि ई यू से आयात कीमत संबद्ध देशों से आयात की कीमत से लगातार अधिक रही है।

मांग में कमी

123. प्राधिकारी नोट करते हैं कि क्षति अवधि के दौरान संबद्ध वस्तु की मांग में काफी सुधार हुआ है। मांग में संभावित गिरावट से घरेलू उद्योग को क्षति नहीं हो सकती है।

खपत की पद्धति में परिवर्तन

124. विचाराधीन उत्पाद के बारे में खपत की पद्धति में कोई परिवर्तन नहीं हुआ है और न ही इस बारे में मात्रा की दृष्टि से कोई आरोप लगाया गया है। अब तक की गई जांच से वैकल्पिक प्रतिस्पर्धी उत्पादों और ऐसे वैकल्पिक उत्पादों के कारण हुई संभावित क्षति की मौजूदगी का पता नहीं चला है।

विदेशी और घरेलू उत्पादकों के व्यापार प्रतिबंधात्मक व्यवहार और उनके बीच प्रतिस्पर्धा

125. यह नोट किया जाता है कि संबद्ध वस्तु का एकमात्र बाजार है जहां संबद्ध देशों से पाटित आयात घरेलू उद्योग द्वारा आपूर्त संबद्ध वस्तु से सीधी प्रतिस्पर्धा करते हैं। यह नोट किया जाता है कि आयातित संबंधित वस्तु और घरेलू रूप से उत्पादित वस्तु समान वस्तुएं हैं और इनका उपयोग समान अनुप्रयोगों/अंतिम प्रयोगों में किया जाता है। विदेशी उत्पादकों तथा घरेलू उत्पादकों के व्यापार प्रतिबंधात्मक व्यवहारों और उनके बीच प्रतिस्पर्धा का ऐसा कोई साक्ष्य नहीं है जिससे घरेलू उद्योग को क्षति हुई हो।

प्रौद्योगिकी विकास

126. प्रौद्योगिकी विकास का कोई आरोप नहीं है और न ही अब तक की गई जांच से प्रौद्योगिकी विकास की वजह से घरेलू उद्योग को हुई संभावित क्षति का पता चला है।

निर्यात निष्पादन

127. याचिकाकर्ता ने पर्याप्त निर्यात किए हैं । तथापि, प्राधिकारी ने केवल घरेलू प्रचालनों और घरेलू लाभप्रदता पर विचार किया है ।

घरेलू उद्योग की उत्पादकता

128. यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग की उत्पादकता में कोई खास परिवर्तन नहीं आया है । उत्पादकता में संभावित गिरावट घरेलू उद्योग को हुई पुष्टिकृत क्षति का कारण नहीं हो सकती है ।

पाटित आयातों का प्रभाव

129. प्राधिकारी नोट करते हैं कि निम्नलिखित मापदंडों से यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति पाटित आयातों के कारण हुई है ।

(क) क्षति अवधि के दौरान संबद्ध देशों से पाटित आयातों में भारी वृद्धि हुई है । परिणामतः संबद्ध वस्तु के कुल आयातों में पाटित आयातों का बाजार हिस्सा बढ़ा है ।

(ख) संबद्ध देशों से पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग की कीमत में ह्रास हो रहा है । चूंकि घरेलू उद्योग ने पहुंच कीमत के साथ बिक्री कीमत समायोजित करने का प्रयास किया है, इसलिए उत्पादन लागत में आई गिरावट से अधिक कीमत में गिरावट आई है । यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग की कीमत में ह्रास संबद्ध देशों से पाटित आयातों की कम कीमत के कारण हुआ है और कीमत में यह ह्रास 2006-07 से बढ़ा है जब आयातों की मात्रा में भी भारी वृद्धि हुई है ।

(ग) अतः यह नोट किया जाता है कि बाजार में पाटित आयातों की मौजूदगी के कारण घरेलू उद्योग कीमत कम करने के लिए बाध्य हुआ है जिससे लाभ एवं निवेश पर आय में गिरावट आई है ।

130. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत पर विचार करते हुए घरेलू उद्योग की क्षति रहित कीमत निर्धारित की है । घरेलू उद्योग की इस क्षति रहित कीमत की तुलना सबद्ध आयातों के पहुंच मूल्य के साथ की गई है ताकि क्षति मार्जिन निर्धारित किया जा सके । पाटन मार्जिन के निर्धारण के अनुरूप संबद्ध कंपनियों को एक कंपनी मानते हुए उनके लिए क्षति मार्जिन भी निर्धारित किया गया है । क्षति मार्जिन की गणना निम्नानुसार की गई है :

क्षति मार्जिन दर्शाने वाली तालिका

उत्पादक	निर्यातक	पाटन मार्जिन अम.डा./ वर्ग.मी.	पाटन मार्जिन %	समूह पाटन मार्जिन अम.डा./ वर्ग.मी.	समूह पाटन मार्जिन %
फ्यूजी फिल्म कार्पोरेशन, जापान	फ्यूजी फिल्म कार्पोरेशन, जापान	***	***	***	1-3%
फ्यूजी फिल्म प्रिंटिंग प्लेट कं. लि., चीन (एफ एफ पी बी)	फ्यूजी फिल्म प्रिंटिंग प्लेट कं. लि., चीन (एफ एफ पी बी)	***	***	***	18-23%
फ्यूजी फिल्म (चीन) कार्पो. लि. (एफ एफ पी एस)	फ्यूजी फिल्म (चीन) कार्पो. लि. (एफ एफ पी एस)	***	***	***	
मै. कोडक (चीन) ग्राफिक्स कम्युनिकेशन सिस्टम लि.	मै. कोडक (चीन) ग्राफिक्स कम्युनिकेशन सिस्टम लि.	***	***	***	2-8%
मै. कोडक (चीन) ग्राफिक्स कम्युनिकेशन सिस्टम लि.	कोडक सिंगापुर पी टी ई लि.	***	***	***	
लकी हुआनगुआंग ग्राफिक्स कं. लि.	लकी हुआनगुआंग ग्राफिक्स कं. लि.	***	***	***	50-55%
चीन जन.गण. से अन्य कोई उत्पादक/निर्यातक			***	***	32-77%
जापान से अन्य कोई उत्पादक/निर्यातक अन्य			***	***	3-9%

131. यथानिर्धारित पाटन मार्जिन का स्तर तथा क्षति मार्जिन काफी अधिक माना गया है।

छ क्षति एवं कारणात्मक संबंध के बारे में निष्कर्ष

132. संबद्ध देशों से पाटित आयातों की मात्रा में समग्र रूप में भारी वृद्धि हुई है। सबद्ध वस्तु की कुल आयातों में पाटित आयातों के बाजार हिस्से में भी भारी वृद्धि हुई है। यह भी नोट किया जाता है कि पाटित आयातों के कारण बाजार में घरेलू उद्योग की कीमत में कटौती हो रही है। यह भी निर्धारित किया जाता है कि कीमत ह्रास और कम कीमत पर

बिक्री के संबंध में पाटित आयातों का कीमत पर अत्यधिक प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है । इसके अलावा, प्रतिवादी उत्पादकों और संबद्ध देशों के निर्यातकों के पाटन मार्जिन का निर्धारण किया गया है जिसे काफी अधिक माना गया है ।

133. यह नोट किया जाता है कि संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तु के पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग की मालसूची के स्तर पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है । इसके अलावा, यह भी नोट किया जाता है कि कीमत ह्रास और कीमत न्यूनीकरण के रूप में पाटित आयातों का कीमत पर अत्यधिक प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है जिसकी वजह से लाभ एवं निवेश पर आय में भारी गिरावट आई है । अतः प्राधिकारी यह निष्कर्ष निकालते हैं कि घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है और ऐसी क्षति संबद्ध देशों से पाटित आयातों की कीमत और मात्रात्मक प्रभाव के कारण हुई है ।

134. अतः प्राधिकारी अनंतिम रूप से यह मानते हैं कि घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तु के पाटित आयातों के कारण हुई है ।

झ. भारतीय उद्योग के हित तथा अन्य मुद्दे:

135. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी शुल्कों का उद्देश्य सामान्यतः "पाटन" की अनुचित व्यापार पद्धतियों के कारण घरेलू उद्योग को हुई "क्षति" को समाप्त करना है ताकि भारतीय बाजार में खुली एवं उचित प्रतिस्पर्धा की स्थिति को बहाल किया जा सके, जो देश के सामान्य हित में है । पाटनरोधी उपाय लागू करने से संबद्ध देशों से आयातों पर किसी प्रकार का प्रतिबंध नहीं लगेगा; अतः उपभोक्ताओं के लिए उन उत्पादों की उपलब्धता प्रभावित नहीं होगी ।

136. यह माना जाता है कि पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने से संबद्ध वस्तुओं के उपयोग से विनिर्मित उत्पाद के कीमत स्तर प्रभावित हो सकते हैं और परिणामतः इन उत्पादों की तुलनात्मक प्रतिस्पर्धात्मकता पर कुछ प्रभाव पड़ सकता है । तथापि, पाटनरोधी उपायों द्वारा भारतीय बाजार में उचित प्रतिस्पर्धा में कमी नहीं आएगी खासकर तब जबकि पाटनरोधी शुल्क घरेलू उद्योग को हुई क्षति को समाप्त करने के लिए आवश्यक राशि तक सीमित रखा जाएगा । इसके विपरीत पाटनरोधी उपाय लागू किए जाने से पाटन के व्यवहार द्वारा प्राप्त अनुचित लाभ समाप्त होंगे, घरेलू उद्योग का ह्रास रुकेगा और संबद्ध वस्तु के उपभोक्ताओं के लिए व्यापक विकल्प उपलब्ध रखने में मदद मिलेगी ।

ज. सिफारिशें

137. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों और उनमें उठाए गए मुद्दों की जांच करने के बाद और रिकॉर्ड में उपलब्ध तथ्यों पर विचार करने के पश्चात प्राधिकारी अनंतिम रूप से यह निष्कर्ष निकालते हैं कि:

- क. संबद्ध देशों से विचाराधीन उत्पाद का भारत को निर्यात संबद्ध सामान्य मूल्य से कम कीमत पर किया गया है ।
- ख. घरेलू उद्योग को संबद्ध वस्तु से वास्तविक क्षति हुई है ।
- ग. वास्तविक क्षति संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तु के पाटित आयातों के कारण हुई है ।

138. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच की शुरुआत कर उसकी सूचना सभी हितबद्ध पक्षकारों को दी गई थी। पाटन, क्षति और कारणात्मक संबंध के पहलुओं पर सूचना देने के लिए निर्यातकों, आयातकों और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को पर्याप्त अवसर प्रदान किया गया था। पाटनरोधी नियमावली के अनुसार पाटन, क्षति और कारणात्मक संबंध के बारे में जांच शुरू और संपन्न करने के बाद तथा सकारात्मक पाटन मार्जिन और ऐसे आयातों के कारण घरेलू उद्योग को हुई वास्तविक क्षति की पुष्टि करने के बाद प्राधिकारी का यह मत है कि पाटन और क्षति समाप्त करने के लिए शुल्क लगाना अपेक्षित है। प्राधिकारी द्वारा अपनाए गए कमतर शुल्क नियम को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी पाटन मार्जिन तथा क्षति मार्जिन, जो भी कम हो, के बराबर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं ताकि घरेलू उद्योग को हुई क्षति समाप्त की जा सके। क्षति निर्धारण के प्रयोजनार्थ विचाराधीन उत्पाद के आयातों के पहुंच मूल्य की तुलना जांच अवधि के लिए निर्धारित घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित घरेलू समान उत्पाद की क्षति रहित कीमत के साथ की गई है।

139. जहां तक शुल्क संरचना का संबंध है, मामले की वास्तविक स्थिति को ध्यान में रखते हुए और हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दिए गए तर्कों, प्रदत्त सूचना और किए गए अनुरोधों पर विचार करते हुए निम्नलिखित तालिका के कॉलम 9 में उल्लिखित राशि तथा पहुंच मूल्य के बीच अंतर के बराबर अनंतिम आधार पर पाटनरोधी शुल्क के बैचमार्क/संदर्भ स्वरूप का सिफारिश करना उचित समझा जाता है जिसे संबद्ध देशों के मूल की या वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के सभी आयातों पर केन्द्र सरकार द्वारा इस संबंध में जारी की जाने वाली अधिसूचना की तारीख से लागू किया जाएगा।

क्र.सं.	उप शीर्ष अथवा टैरिफ मद	वस्तु का विवरण	उद्गम का देश	निर्यात का देश	उत्पादक	निर्यातक	विनिर्देशन	राशि	मुद्रा	इकाई
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,7606.9 290	डिजिटल ऑफसेट प्रिंटिंग प्लेट्स	जापान	जापान	फ्यूजी फिल्म कार्पोरेशन, जापान	फ्यूजी फिल्म कॉर्पोरेशन जापान	वायलेट	6.60	अम.डा.	वर्ग मी.
							थर्मल	5.84	अम.डा.	वर्ग मी.
							सी टी सी पी***	5.26	अम.डा.	वर्ग मी.
2	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,7606.9 290	डिजिटल ऑफसेट प्रिंटिंग प्लेट्स	जापान	जापान	क्र सं 1 से इतर अन्य कोई संयोजन		वायलेट	6.60	अम.डा.	वर्ग मी.
							थर्मल	5.84	अम.डा.	वर्ग मी.
							सी टी सी पी***	5.26	अम.डा.	वर्ग मी.
3	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,7606.9 290	डिजिटल ऑफसेट प्रिंटिंग प्लेट्स	जापान	संबद्ध देशों से इतर अन्य कोई	कोई	कोई	वायलेट	6.60	अम.डा.	वर्ग मी.
							थर्मल	5.84	अम.डा.	वर्ग मी.
							सी टी सी पी***	5.26	अम.डा.	वर्ग मी.
4	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,7606.9 290	डिजिटल ऑफसेट प्रिंटिंग प्लेट्स	संबद्ध देशों से इतर अन्य कोई	जापान	कोई	कोई	वायलेट	6.60	अम.डा.	वर्ग मी.
							थर्मल	5.84	अम.डा.	वर्ग मी.
							सी टी सी पी***	5.26	अम.डा.	वर्ग मी.

5	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,7606.9 290	डिजिटल ऑफसेट प्रिंटिंग प्लेट्स	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	फ्यूजी फिल्म प्रिंटिंग प्लेट कं. लि. चीन (एफ एफ पी बी)	फ्यूजी फिल्म प्रिंटिंग प्लेट कं. लि. चीन (एफ एफ पी बी)	वायलेट	6.60	अम.डा.	वर्ग मी.
							थर्मल	5.84	अम.डा.	वर्ग मी.
							सी टी सी पी***	5.26	अम.डा.	वर्ग मी.
6	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,7606.9 290	डिजिटल ऑफसेट प्रिंटिंग प्लेट्स	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	क्र सं 5 से इतर अन्य कोई संयोजन		वायलेट	6.60	अम.डा.	वर्ग मी.
							थर्मल	5.84	अम.डा.	वर्ग मी.
							सी टी सी पी***	5.26	अम.डा.	वर्ग मी.
7	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,7606.9 290	डिजिटल ऑफसेट प्रिंटिंग प्लेट्स	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	फ्यूजी फिल्म (चीन) कार्पो. लि. (एफएफपीएस)	फ्यूजी- फिल्म (चीन) कार्पो. लि. (एफएफपी एस)	वायलेट	6.60	अम.डा.	वर्ग मी.
							थर्मल	5.84	अम.डा.	वर्ग मी.
							सी टी सी पी***	5.26	अम.डा.	वर्ग मी.
8	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,7606.9 290	डिजिटल ऑफसेट प्रिंटिंग प्लेट्स	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	क्र सं 7 से इतर अन्य कोई संयोजन		वायलेट	6.60	अम.डा.	वर्ग मी.
							थर्मल	5.84	अम.डा.	वर्ग मी.
							सी टी सी पी***	5.26	अम.डा.	वर्ग मी.
9	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,7606.9 290	डिजिटल ऑफसेट प्रिंटिंग प्लेट्स	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	मै. कोडक (चीन) ग्राफिक्स कम्युनिकेशन सिस्टम लि.	कोडक सिंगापुर पीटीई लि	वायलेट	6.60	अम.डा.	वर्ग मी.
							थर्मल	5.84	अम.डा.	वर्ग मी.
							सी टी सी पी***	5.26	अम.डा.	वर्ग मी.
10	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,7606.9 290	डिजिटल ऑफसेट प्रिंटिंग प्लेट्स	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	क्र सं 9 में उत्पादक तथा निर्यातक का अन्य कोई संयोजन		वायलेट	6.60	अम.डा.	वर्ग मी.
							थर्मल	5.84	अम.डा.	वर्ग मी.
							सी टी सी पी***	5.26	अम.डा.	वर्ग मी.
11	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,7606.9 290	डिजिटल ऑफसेट प्रिंटिंग प्लेट्स	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	लकी हुआनगुआंग ग्राफिक्स कं. लि.	लकी हुआनगुआंग ग्राफिक्स कं. लि.	वायलेट	6.60	अम.डा.	वर्ग मी.
							थर्मल	5.84	अम.डा.	वर्ग मी.
							सी टी सी पी***	5.26	अम.डा.	वर्ग मी.
12	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,7606.9 290	डिजिटल ऑफसेट प्रिंटिंग प्लेट्स	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	क्र सं 11 से इतर अन्य कोई संयोजन		वायलेट	6.60	अम.डा.	वर्ग मी.
							थर्मल	5.84	अम.डा.	वर्ग मी.
							सी टी सी पी***	5.26	अम.डा.	वर्ग मी.
13	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,7606.9 290	डिजिटल ऑफसेट प्रिंटिंग प्लेट्स	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	उपरोक्त समस्त से इतर अन्य कोई संयोजन		वायलेट	6.60	अम.डा.	वर्ग मी.
							थर्मल	5.84	अम.डा.	वर्ग मी.
							सी टी सी पी***	5.26	अम.डा.	वर्ग मी.

14	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,7606.9 290	डिजिटल ऑफसेट प्रिंटिंग प्लेट्स	चीन जन. गण.	संबद्ध देशों से इतर अन्य कोई	कोई	कोई	वायलेट	6.60	अम.डा.	वर्ग मी.
							थर्मल	5.84	अम.डा.	वर्ग मी.
							सी टी सी पी***	5.26	अम.डा.	वर्ग मी.
15	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,7606.9 290	डिजिटल ऑफसेट प्रिंटिंग प्लेट्स	संबद्ध देशों से इतर अन्य कोई	चीन. जन. गण	कोई	कोई	वायलेट	6.60	अम.डा.	वर्ग मी.
							थर्मल	5.84	अम.डा.	वर्ग मी.
							सी टी सी पी***	5.26	अम.डा.	वर्ग मी.

* किलोग्राम से वर्ग मी. में परिवर्तन का कारक 1 कि.ग्रा.=1.318 वर्ग.मी

1 वर्ग. मी.=0.7588 किग्रा

* उपर्युक्तानुसार संबद्ध देशों से समस्त डिजिटल ऑफसेट प्रिंटिंग प्लेटों पर पाटनरोधी शुल्क लागू होगा। तथापि, यू वी सी टी पी या यू वी सेंसिटिव प्लेट या सी टी सी पी प्लेट पर उस स्थिति में कोई पाटनरोधी शुल्क देय नहीं होगा यदि उनकी पहुंच कीमत अधिक है। इसके अलावा, यू वी सी टी पी या यू वी सेंसिटिव प्लेट या सी टी सी पी प्लेट पर पाटनरोधी शुल्क 5.26 अम.डा./वर्ग.मी. तथा पहुंच मूल्य के बीच के अंतर के रूप में उद्गृहीत किया जाएगा।

इस प्रयोजनार्थ आयातों का पहुंच मूल्य सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 के अंतर्गत सीमाशुल्क द्वारा यथानिर्धारित आकलनीय मूल्य होगा और सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की धारा 3, 3क, 8ख, 9 तथा 9क के अंतर्गत लगाए गए शुल्कों को छोड़कर सभी सीमाशुल्क शामिल होंगे।

आगे की प्रक्रिया

140. प्रारंभिक जांच परिणामों को अधिसूचित करने के बाद निम्नलिखित प्रक्रिया अपनाई जाएगी:-

- (क) प्राधिकारी समस्त हितबद्ध पक्षकारों से इन जांच परिणामों पर टिप्पणियां आमंत्रित करेंगे जिन पर अंतिम जांच परिणामों में विचार किया जाएगा;
- (ख) प्राधिकारी द्वारा निर्यातकों, आयातकों, आवेदक और संबंधित समझे जाने वाले अन्य हितबद्ध पक्षकारों को अलग से लिखा जा रहा है, जो सरकारी राजपत्र में प्रारंभिक जांच परिणामों के प्रकाशन की तारीख से चालीस दिनों के भीतर अपने विचारों से अवगत करा सकते हैं। कोई अन्य हितबद्ध पक्षकार भी इस जांच परिणाम के प्रकाशन की तारीख से चालीस दिनों के भीतर अपने विचारों से अवगत करा सकता है।
- (ग) प्राधिकारी विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों के विचारों की मौखिक सुनवाई करने के लिए एक सुनवाई आयोजित करेंगे।
- (घ) प्राधिकारी द्वारा आवश्यक समझी गई सीमा तक आगे और सत्यापन किया जाएगा;
- (ङ) प्राधिकारी द्वारा पाटनरोधी नियमों के अनुसार अंतिम जांच परिणाम घोषित करने से पूर्व अनिवार्य तथ्यों का प्रकटन किया जाएगा।

विजयलक्ष्मी जोशी, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY**(Department of Commerce)****(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)****PRELIMINARY FINDINGS**

New Delhi, the 16th March, 2012

Subject : Anti-dumping investigation concerning imports of Digital Offset Printing Plates originating in or exported from China PR and Japan—Preliminary Findings

F. No. 14/7/2011-DGAD.—Having regard to Customs Tariff Act, 1975 as amended from time to time (hereinafter referred to as the Act) and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules thereof, as amended from time to time (hereinafter referred to as the AD Rules).

A. PROCEDURE

The procedure described below has been followed.

1. The Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority), under the above Rules, received a written application M/s TechNova Imaging Systems (P) Ltd, Mumbai (hereinafter referred to as the applicant) on behalf of the domestic industry, alleging dumping of **Digital Offset Printing Plates originating in or exported from China PR and Japan** (hereinafter referred to as subject country).
2. Preliminary scrutiny of the application revealed certain deficiencies, which were subsequently rectified by the Applicant. The application was, therefore, considered as properly documented.
3. The Authority, on the basis of sufficient evidence submitted by the Applicant to justify initiation of the investigation, decided to initiate the investigation against imports of the subject goods from the subject country.
4. The Authority notified the embassy of the subject countries in India about the receipt of dumping allegation before proceeding to initiate the investigation in accordance with sub-Rule 5(5) of the AD Rules.
5. The Authority issued a public notice dated 13th June 2011 published in the Gazette of India, Extraordinary, and initiating anti-dumping investigation concerning imports of the subject goods.
6. The Authority forwarded a copy of the public notice to all the known exporters (whose details were made available by the Applicant) and industry associations and

gave them opportunity to make their views known in writing in accordance with the Rule 6(2) of the AD Rules.

7. The Authority also forwarded a copy of the public notice to all the known importers of the subject goods in India and advised them to make their views in writing within forty days from the date of the letter.
8. The Authority provided a copy of the non-confidential version of application to the known exporters and the embassy of the subject country in India in accordance with Rule 6(3) of the AD Rules. A copy of the Application was also provided to other interested parties, wherever requested.
9. The Authority sent questionnaires to elicit relevant information to the following known exporters in subject country in accordance with Rule 6(4) of the AD Rules:

Kodak (China) Graphic Communication
No 308, Wengjiao Rd, Xinyang Industrial District,
Haicang, Xiamen 361022
Fujian, P. R. China

Kodak (Singapore) Pte Ltd.
151 Lorong Chuan, #05-01 (Lobby A),
New Tech Park, Singapore 556741

Fujifilm Printing Plate (China) Co. Ltd.
No.202 Longtan Road
Suzhou Industrial Park – 215024
Jiangsu Province, China

Fujifilm Corporation
2-26-30 Nishi Azabu Minato-Ku
Tokyo 106-8620
Japan

JinJiang Industrial Park
Chengdu, Sichuan, 610063, P.R.China

The Second Film Factory of Lucky Group
718, South Station Road, Nanyang,
Henan, China

10. In response to the initiation notification, the following exporters / producers from China PR and Japan have responded:

- a) The Second Film Factory of Lucky Group
- b) Fujifilm Printing Plate (China) Co. Ltd., China PR.
- c) Fujifilm Corporation, Tokyo, Japan
- d) Kodak (China) Graphic Communication (KCGCCL), China PR.
- e) Kodak China Investment Company Limited (KCICL), China PR.
- f) FUJIFILM Printing Plate (Suzhou) Co.,Ltd
- g) FUJIFILM (China) Investment Co., Ltd.
- h) Kodak (Singapore) Pte Ltd

11. Questionnaires were sent to the following known importers / users of subject goods in India calling for necessary information in accordance with Rule 6(4) of the AD Rules:

- 1) Kodak India Private Limited
3rd Floor, Kalpataru Synergy
Santacruz (E), Mumbai, Maharashtra
- 2) Fujifilm India Private Limited
Plot No B-16, 2nd Floor, Block B-1
Community Centre, Janakpuri
New Delhi
- 3) Newstech (India) Pvt.Ltd.
Prabhadevi, Mumbai, Maharashtra
- 4) Kapoor Imaging Pvt.Ltd.
No. 6, 3rd Street, Balaji Nagar
Royapettah, Chennai - 600014
Tamil Nadu
- 5) Heidelberg India Pvt. Ltd.
Jamin Pallavaram
Chrompet, Chennai - 600 044.
Tamil Nadu

In addition, the Authority wrote to following users for their comments on the initiation notification.

Name	Address
Pragati Offset Pvt. Ltd	17, Red Hills Road, Hyderabad- 500 004 Andhra Pradesh, India
K.Joshi & Co. (Pune)	1745/2 Sadashiv Peth, Near Bhikardas Maruti Temple, Pune 411 030
Silver Point Press pvt Ltd	165, Kohinoor Industrial Estate, Opp:Phoenix Mills, Tulsi Pipe Road, Lower Parel, Mumbai- 400 013
R R Donnelley- India, Asia	43 A, 1st Main Road, R A Puram, Chennai - 400 028
TCPL Packaging Ltd.	49, Shiv Smriti, Dr. Annie Besent Road, Worli, Mumbai - 400 018
Bennet, Coleman & Co. Ltd	Times of India Building, Dr.D N Road, Fort, Mumbai - 400 001

Jagran Prakashan Ltd	Jagran Building, 2, Sarvodaya Nagar, Kanpur - 208 005
Dainik Bhaskar Group of Publications	Dwarka Sadan, 6, Press Complex, M.P.Nagar, Bhopal, Madhya Pradesh- 462 011
Utility Printers	A-2, 155, Shah & Nahai Indl Estate, S J Marg, Lower Parel(w), Mumbai, Mumbai - 400063, Maharashtra State

12. In response to the initiation notification, the following importers /users have responded

- a. Kapoor Imaging Pvt.Ltd. , Chennai
- b. SP Global Impex Pvt. Ltd., Chennai
- c. Rave India, Gurgaon, Haryana
- d. Paras Offset Pvt. Ltd., New Delhi
- e. Thompson Press (India) Limited, Faridabad, Haryana
- f. Vatspac, New Delhi
- g. First Impression Corporate Services Pvt. Ltd, Noida U.P.
- h. Indian Graphics, Delhi
- i. G-Scan, New Delhi
- j. V.K. Box Industries Ltd.
- k. Press Touch Graphics, New Delhi
- l. Photone, Ahmedabad
- m. All India Federation of Master Printers, New Delhi and its affiliated regional associations
- n. J.R. Associates, New Delhi
- o. Graphone, Pune
- p. Paranjpe Graphics
- q. Offset Printers Association, Calicut
- r. Kerala Master Printers Association, Calicut
- s. Rakesh Press, Delhi
- t. Kerala Master Printers Association, Thiruvantapuram
- u. Amar Ujala Publications Ltd., Noida
- v. Maxflex Imaging Systems Ltd., Mumbai
- w. Insight Print Communications Pvt. Ltd, Chennai
- x. MS Graphics Pvt. Ltd.
- y. RV Marketing Company Ltd., Bangalore
- z. Fujito India Pte. Ltd., Hyderabad
- aa. Graphics Enterprise, Kolkatta
- bb. Vinayak colour Offset, New Delhi
- cc. Ramneek Creations, Hyderabad
- dd. The Saraswati Printing works, kolkatta
- ee. Balaji prepress, Sivakasi
- ff. ICIT software centre Pvt. Ltd. Hyderabad
- gg. Halftone, Hyderabad
- hh. New Anuteya offset press, Vijaywada
- ii. Pixel Cube , Hyderabad
- jj. ICMC corporation Ltd., Chennai
- kk. Chaitanya Image Zone, Vijaywada
- ll. Express Printers, Vijaywada

mm. Srilekha Power Printers, Vijaywada
nn. Foroscan Grafic Pvt. Ltd. Kolkata
oo. Rajanya Offset Printers, Vijaywada
pp. Cirrus Graphics Pvt. Ltd., New Delhi

13. The Authority made available non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a public file kept open for inspection by the interested parties. During the investigation proceedings, exporters, importers/users associations under All India Federation of master printers(AIFMP) with affiliated associations as well as the domestic industries submitted information pertinent to the investigations and submissions made by all interested parties have been taken into account in present findings.
14. Information provided by interested parties on confidential basis was examined with regard to sufficiency of the confidentiality claim. On being satisfied, the Authority has accepted the confidentiality claims, wherever warranted and such information has been considered confidential and not disclosed to other interested parties. Wherever possible, parties providing information on confidential basis was directed to provide sufficient non confidential version of the information filed on confidential basis.
15. Further Information was sought from the applicant and other interested parties to the extent deemed necessary.
16. The Non-injurious Price based on the cost of production and cost to make and sell the subject goods in India based on the information furnished by the domestic industry on the basis of Generally Accepted Accounting Principles (GAAP) has been worked out so as to ascertain whether Anti-Dumping duty lower than the dumping margin would be sufficient to remove injury to the Domestic Industry;
17. Investigation was carried out for the period starting from 1st April 2010 to 31st March 2011(POI). The examination of trends, in the context of injury analysis covered the period from 2007-08, 2008-09, 2009-10 and POI.
18. Exchange rate for conversion of US\$ to Rs. Is considered for the POI as Rs.46.17 as per customs data.

B. PRODUCT UNDER CONSIDERATION AND LIKE ARTICLE

19. The product under consideration in the present investigation is Digital Offset Printing Plates (hereinafter referred to as "Digital Plates" or subject goods). Digital Plates are used in the printing industry for transferring data as an image (dot patterns or text) onto paper or on non-absorbent substrates like tin sheets or poly films etc. In the printing process using digital plates, the digital workflow enables direct transfer of image from a 'computer to the plate' (CtP) using lasers unlike the analogue workflow that requires an intermediary film to transfer the image. Digital plates are made from high-purity litho-grade aluminum coils coated with a chemical coating. Digital plates may be either positive (non-exposed area forms image) or negative (exposed area forms image) working plates. The coating components, also known as 'sensitizers' vary for different types of plates.

20. In the initiation notification, the Digital plates were classified into three categories namely Thermal, Violet and CtCP('Computer-to-Conventional Plate')based on their application. It was mentioned in the initiation notification that digital plates that are exposed using infra-red energy are called thermal plates while digital plates that are exposed using visible and near-visible light energy (violet lasers) are called violet plates. It was also mentioned that there are certain types of digital plates known as CtCP Plates ('Computer-to-Conventional Plate') that use ultra violet rays for exposure and transferring image directly from the computer to the plates. All types of digital plates in all dimensions are covered within the scope of the product under consideration.

Views of Exporters, Importers, Consumers and other Interested Parties

21. M/s Lucky Huaguang Graphics Co. Ltd., (Lucky) (producer and exporter in China) has made a claim that CtCP plates are not digital printing plates and should be excluded from the scope of product under consideration.
22. It has been claimed by other importers and user association that CtCP plates are conventional printing plates and are already attracting anti-dumping duty.
23. Similarly, Fuji Film Corporation, Japan, Fuji Film Printing Plates (China) Co. Ltd. various users and importers including All India Federation of Master Printers (AIFMP) have also tried to distinguish CTcP plates from digital plates and have requested for its exclusion from the scope of product under consideration. In addition, Fuji has also stated that their VP plates are conventional plates and not digital plates. Further, it has been submitted that "CtcP" stands for Computer to Conventional Plates and intention of the development of CtcP system is to make conventional plate available to realize lower material cost comparing with CTP system/plates. It has been submitted that CTcP could be realized due to growing affordability (lowering cost) of laser, not by improvement/development of plate itself. Thus many customers use normal conventional plates for CTcP plates. However FUJIFILM has dedicated line-up of plate for CtcP based on the same recipe of conventional plates but just not having matt material which is commonly used for conventional plates. This dedicated type of CTcP plate is named as VPC-H in FUJIFILM plates line-up and introduced in China market but never imported into Indian market. All the conventional plates from FUJIFILM China factories are recognized as the subject of anti-dumping duty irrespective usage at customers' site.
24. It has further been submitted that CTcP dedicated plates cannot be exposed with CTP setter due to its low sensitivity. Also, it cannot be used with conventional way of exposure by the reason of having no mat material. Without matt material, there is gap between film and plates (image on film should be exposed to plates) and this gap can keep unnecessarily air which cause shortage of exposure. Vice versa, CTP plates can not be exposed at CtcP setter. Thermal plates cannot react against laser of 405nm wave length by CtcP setter. Violet plates is meant for exposing against laser of 405nm wave length, but over exposed while being exposed at CtcP setter due to its having more sensitivity comparing with CtcP plates. M/s Fuji has represented that their VPS-A and VP plates from China should be classified with conventional plates, which is also the current subject of anti-dumping duty in India, and should be excluded from subject of investigation this time.

Views of the Domestic Industry

The following are the views of the domestic industry:

25. On the issue of CtCP plates and its inclusion within digital plates, it has been submitted that when printers started moving away from analogue printing to digital printing, they had to use digital plates. Since the digital plates were dearer than analogue plates, a less costly alternative was needed. For this purpose, a “computer to conventional plate” (CtCP) was developed with certain enhancements and modifications to the analogue plates. Since analogue plates were using UV sensitive rays, CtCP was also developed for plate setting using UV sensitive rays. For this reason, they are also called “UV-CtP”.
26. With regard to its differentiation from digital plates, it has been submitted that analogue plates are coated with an ‘Electro static Vacuum Assist (EVA)’ or ‘Matt Surface’ to make perfect contact between plate and film. In the case of CtCP, no such coating or matt surface is required thereby making its manufacturing process different from that of analogue plates. Further, a number of work-steps are manually carried out while using analogue plate including a step involving the use of ‘printing down frame’ for developing plates. In the case of CtCP / UV-CtP, use of ‘printing down frame’ is not required at all.
27. It has further been submitted that CtCP is a subset of CTP technology. The industry commonly understands CtCP as a digital plate only and not as an analogue plate. In this regard, the following may be noted: In the website of L&Y Printing material manufacturer in China, it has been stated as follows:

“CtCP plate is the short form for computer to conventional plate. It is a form of CTP technology.”
28. In the website of Jiangsu Yunyan Printing Plate Co Ltd, China, under the heading CTCF Plate, they indicate it as ‘UV-CTP’. The use indicated is ‘digital printing’.
29. Further, in the website of Lucky Huaguang Graphics Co Ltd, in the product description for CtCP plate it has been stated that it is a Positive Offset Plate for UV – CTP plate making. They have also grouped CtCP plate as one of the 12 CtP plates.
30. Cron - a plate manufacturer has listed out all the CtCP Plates that are compatible with their CronCtC Plate Setter machine. One of the CtCP Plates mentioned is Fuji’s “VP” model plates. This makes it evident that Fuji’s VP plates are not analogue plates but CtCP digital plates.
31. In paragraph 5 of the final findings dated 23rd August, 2007 concerning imports of PS Plates from Bulgaria, China PR, Malaysia, Singapore and South Korea, three types of digital plates were clearly mentioned i.e. “Digital Plates (Thermal or Violet or UV sensitive)”. Thermal plates use infrared lasers and violet plates use violet lasers. The UV sensitive digital plate is nothing CtCP or UV-CTP plates that use ultraviolet rays.

In paragraph 6 of the final findings, the authority held that the product under consideration does not cover digital plates. Reading both paragraph 5 and 6 of the final findings, one comes to the inescapable conclusion that CtCP/ UV-CtP stands specifically excluded from the scope of the earlier investigation. There is no merit whatsoever in the argument that CtCP is already covered in the earlier investigation concerning 'PS Plates'.

EXAMINATION BY THE AUTHORITY

32. The Authority has noted the arguments advanced by various interested parties. The primary issue to be decided in so far as scope of product under consideration is whether CtCP plates would qualify as digital plates and would be covered within the scope of product under consideration.
33. It is noted that offset printing plates are classified into two broad categories namely Analogue Plates and Digital Plates. In the case of analogue plates, images are transferred from a computer to the plate through Graphic Art Film. In the case of digital plates, print contents are transferred onto the plates directly from the computer system using a plate setter.
34. During the examination of submissions made by various interested parties, the following facts were noted by the Authority:
 - a) It was noted that analogue plates use metal halide lamps while digital plates including CtCP plates use various laser beams for creating images on them. The imaging time for digital plates including CtCP plates were much lower than that required for analogue plates.
 - b) The plate development process at the user end was also noted during the verification visit in the laboratory maintained at the plant. It was noted that the CtCP / UV-CTP were used in ultra violet plate setter, thermal plates were used in an infrared plate setter and violet plates were used in a violet plate setter. It was further noted that in the case of analogue plates, image was first transferred from the computer to a graphic art film and secondly, the image was transferred from the graphic art film to the plate. It was also noted that the development process included a number of manual work-steps including ensuring perfect contact between plate and film using the 'printing down frame' while exposing the plate to UV light. It was noted that these manual steps were not required while developing CtCP or UV-CTP using UV plate setter.
 - c) It was noted that analogue plates were coated with an Electro-static Vacuum Assist (EVA) or Matt Surface. In the case of CtCP, no such EVA coating or mat surface was required. Due to the absence of EVA coating on a CtCP, if it was used in analogue developing process, quality of image transfer would be poorer as compared to using an analogue plate. For the same reason, if the analogue plate was used in a digital plate setter, image quality would be poorer as the EVA coating would get rubbed on to the image surface. In addition, if analogue plate was used in a digital plate setter using UV light, laser consumption would be higher and laser head would get exhausted faster.
 - d) During the examination, it was noted from the information available on the website of L&Y Printing material manufacturer in China, Jiangsu

Yunyan Printing Plate Co Ltd, China and Lucky Huaguang Graphics Co Ltd, that Chinese manufacturers themselves treat CtCP plates as UV CTP plates. In fact, a search on CtCP plates showed that it is a type of UV CTP plates and various manufacturers characterize it accordingly.

- e) In response to arguments made by some of the interested parties during the investigation, the earlier final findings dated 23rd August, 2007 issued by the Authority was also seen. From Paragraph 5 and 6 of the said Final Findings concerning imports of PS Plates from Bulgaria, China PR, Malaysia, Singapore and South Korea, it is seen that digital plates (thermal, violet or UV sensitive) were excluded from the scope of the product under consideration in that investigation. Therefore, it is noted that it may not be correct to hold that UV-CTP was included within the scope of the earlier investigation.
- f) Further, on the issue of VP plates produced and exported by M/s Fuji film China to India and the arguments that these are conventional plates and not the digital plates, it is noted that some of imports of VP plates into India have been made from the exporter with the description indicating digital plates though in a subsequent letter, M/s Fuji has represented that these imports were incorrectly described as digital plates.
- g) On the basis of above examination, it is held that CtCP plates are in fact digital plates and are covered within the scope of product under consideration in the present investigation. Further, with regard to submission made by one of the exporters about exclusion of VP plates from the purview of product under consideration, the authority holds that Fuji's "VP plates" are CtCP digital plates and not analogue plates.

35. Accordingly, the product under consideration is defined as follows:

The product under consideration in the present investigation is Digital Offset Printing Plates. Digital Plates are used in the printing industry for transferring data as an image (dot patterns or text) onto paper or on non-absorbent substrates like tin sheets or poly films etc. In the printing process using digital plates, the digital workflow enables direct transfer of image from a 'computer to the plate' (CtP) using lasers unlike the analogue workflow that requires an intermediary film to transfer the image.

Digital plates are made from high-purity litho-grade aluminium coils coated with a chemical coating. Digital plates may be either positive (non-exposed area forms image) or negative (exposed area forms image) working plates. The coating components, also known as 'sensitizers' vary for different types of plates.

Digital plates may be broadly classified into three categories namely Thermal, Violet and CtCP/UV-CtP ('Computer-to-Conventional Plate') based on their application. Digital plates that are exposed using infra-red energy are called Thermal plates. Digital plates that are exposed using visible and near-visible light energy (violet lasers) are called violet plates. Digital plates that are exposed using ultra violet rays for exposure are known as CtCP/UV-CtP. All types of digital plates in all dimensions are covered within the scope of the product under consideration.

36. The subject goods fall under Tariff Item '8442.5020' of the Customs Tariff. However, there have been imports of the subject goods under other headings such as 3701.3000,

3704.0090, 3705.1000, 7606.9191 and 7606.9290 as well. Customs classifications are indicative only and in no way binding on the scope of the present investigation.

Like Article

37. Rule 2(d) of the AD Rules defines like article as follows:

“an article which is identical or alike in all respects to the article under investigation for being dumped in India or in the absence of such article, another article which although not alike in all respects, has the characteristics closely resembling those of the articles under investigation”.

The applicant has claimed that the subject goods, which are being dumped into India, are identical to the domestic like product produced by the domestic industry. The applicant has claimed that there is no known difference in applicant's product and subject goods exported from the subject country and are comparable in terms of characteristics such as physical & chemical characteristics, manufacturing process & technology, functions & uses, product specifications, pricing, distribution & marketing and tariff classification of the goods and there is no significant difference in the subject goods produced by the applicant and those exported from the subject country and the both are technically and commercially substitutable.

38. The Authority has examined the matter and notes that there is no known difference in subject goods produced by the Indian industry and exported from subject country(ies). The subject goods produced by the Indian industry and that imported from subject country(ies) are comparable in terms of characteristics such as physical & chemical characteristics, manufacturing process & technology, functions & uses, product specifications, pricing, distribution & marketing and tariff classification of the goods. The two are technically and commercially substitutable. The consumers are using the two interchangeably. None of the opposing interested parties has raised any objection in this regard. In view of the above, the subject goods produced by the petitioner companies are being treated as domestic like articles to the product under consideration imported from subject countries in accordance with the anti-dumping Rules.

C. SCOPE OF DOMESTIC INDUSTRY AND STANDING

39. Rule 2 (b) of the AD rules defines domestic industry as under:

“Domestic industry” means the domestic producers as a whole engaged in the manufacture of the like article and any activity connected therewith or those whose collective output of the said article constitutes a major proportion of the total domestic production of that article except when such producers are related to the exporters or importers of the alleged dumped article or are themselves importers thereof in which case such producers may be deemed not to form part of domestic industry.

40. It is noted that the application has been filed by M/s TechNova Imaging Systems (P) Ltd, Mumbai (hereinafter referred to as the applicant) on behalf of the domestic industry. The production of the applicant accounts for a major proportion of the total

domestic production of the like article and is more than 50% of total Indian production (comprises 100% of total domestic production). None of the interested parties have raised any issues with regard to standing and domestic industry status of the applicant. In view of the above and after examination, it is held that the applicant satisfies the requirements of Rule 2(b) and Rule 5(3) of the AD Rules.

D. DUMPING MARGIN

D.1 NORMAL VALUE

China PR

MET Examination and normal value for all producers and exporters from China PR

41. The Authority notes that in the past three years China PR has been treated as non-market economy country in the anti-dumping investigations by other WTO Members. Therefore, in terms of Para 8 (2) of the annexure 1 of AD rules, China PR has been treated as a non-market economy country subject to rebuttal of the above presumption by the exporting country or individual exporters in terms of the above Rules for the purposes of preliminary determination.
42. As per Paragraph 8 of the Annexure I to the Anti Dumping Rules as amended, the presumption of a non-market economy can be rebutted if the exporter(s) from China PR provide information and sufficient evidence on the basis of the criteria specified in sub paragraph (3) in Paragraph 8 and establish to the contrary. The cooperating exporters/producers of the subject goods from China are required to furnish necessary information/sufficient evidence as mentioned in sub-paragraph (3) of paragraph 8 in response to the Market Economy Treatment questionnaire to enable the Designated Authority to consider the following criteria as to whether:-
 - a) The decisions of concerned firms in China PR regarding prices, costs and inputs, including raw materials, cost of technology and labor, output, sales and investment are made in response to market signals reflecting supply and demand and without significant State interference in this regard, and whether costs of major inputs substantially reflect market values;
 - b) The production costs and financial situation of such firms are subject to significant distortions carried over from the former non-market economy system, in particular in relation to depreciation of assets, other write-offs, barter trade and payment via compensation of debts;
 - c) Such firms are subject to bankruptcy and property laws which guarantee legal certainty and stability for the operation of the firms and
 - d) The exchange rate conversions are carried out at the market rate.

43. The Authority notes that responding producers/exporters of the subject goods from China PR have submitted their questionnaire responses and two of them have submitted response to the market economy questionnaire consequent upon the initiation notice issued by the Authority and have submitted response and have sought to rebut the non-market economy presumption. The questionnaire responses and the market economy responses of the responding producers and exporters have been examined for determination of normal value of the responding producers/exporter of the subject goods from the subject country as follows.

Responding producers/Exporters seeking MET

44. The following claims have been submitted by FUJIFILM PRINTING PLATE CO., LTD ,China (FFPB), Fujifilm Printing Plate (China) Co., Ltd (FFPS), China and M/s FUJIFILM (China) Investment Co., Ltd (FFCN) in respect of grant of market economy treatment. All the producers and exporters of subject goods have sought MET treatment.

FUJIFILM PRINTING PLATE CO., LTD ,China (FFPB)

Submissions made by the company on the issue of MET and Dumping Margin

45. M/s FFPB has claimed that it is **** owned by ****. In its submission, the company claims that it was a foreign (co-operative or equity) joint venture from **** and since **** it is a wholly-owned foreign enterprise. It has been submitted that before the year ****, the shareholder of the company is **** (the equity of ****%) and **** (the equity of ****%) . Since ****, the shareholder of the company is FUJIFILM (China) Investment Co., Ltd. which is the sole shareholder of the company which in turn is owned by M/s Fujifilm Corporation, Japan. It has also been submitted that it is not formed by locals and is not owned by the state partly or fully or by local/regional authorities. Further, it has been submitted that it is not the one in transformation from States nor local bodies to privatization. It has also been submitted that FUJIFILM (China) Investment Co., Ltd also owns FUJIFILM PRINTING PLATE (China) Co., Ltd as sole shareholder. It has also been added that FUJIFILM PRINTING PLATE (China) Co., Ltd produces and exports the concerned merchandise. It has also been added that none of the Director or shareholder is of local nationality. The producer and exporter has submitted that raw materials and utilities are procured at normal rates and not on special or subsidized rate. Further, no local/regional authority or state is involved in setting prices/ quantities for sale and there is no restriction on export, production or sale. It is also noted that M/s FFPB sells the subject goods in the domestic market to their exclusive distributor and their parent company namely M/s FUJIFILM (China) Investment Co., Ltd (FFCN) which in turn sells the subject goods to users in China PR.

Fujifilm Printing Plate (China) Co., Ltd (FFPS), China PR

Submissions made by the company on the issue of MET and Dumping Margin

46. M/s FFPS has claimed that it is **** % owned by ****, Shanghai. In its submission, the company claims that Company claims that it is a wholly-owned foreign enterprise

which is owned by ****, which is the sole shareholder of the company which in turn is owned by M/s Fujifilm Corporation, Japan. It has also been submitted that It is not formed by locals and is not owned by the State partly or fully or by local/regional authorities. Further, it has been submitted that it is not the one in transformation from States nor local bodies to privatization. It has also been submitted that FUJIFILM (China) Investment Co., Ltd also owns FUJIFILM PRINTING PLATE (China) Co., Ltd as sole shareholder. It has also been added that FUJIFILM PRINTING PLATE (China) Co., Ltd produces and exports the concerned merchandise. It has also been added that none of the Director or shareholder is of local nationality. The producer and exporter has submitted that raw materials and utilities are procured at normal rates and not on special or subsidized rate. Further, no local/regional authority or State involved in setting prices/ quantities for sale and there is no restriction on export, Production or sale. It is also noted that M/s FFPS sells the subject goods in the domestic market to their exclusive distributor and their parent company namely M/s FUJIFILM (China) Investment Co., Ltd (FFCN) which in turn sells the subject goods to users in China PR.

M/s FUJIFILM (China) Investment Co., Ltd (FFCN)

Submissions made by the company

47. It is noted that M/s FFCN sells the subject goods in the domestic market to various users after buying it from M/s FFPB and M/s FFPS. It is also noted that this company is not involved in manufacture of subject goods in China PR and acts as shareholder for these two companies.

Kodak group of Companies

Submissions made by the company

48. The following claims have been submitted by Kodak (China) Graphic Communications Company Limited and Kodak (China) Investment Company Limited, China PR in respect of grant of market economy treatment.

Kodak (China) Graphic Communications Company Limited China PR (KCGCCL)-

Submissions made by the company

49. It is noted from the response that the shareholders are foreign owned companies who are indirectly wholly owned by Eastman Kodak Co., a U.S. Company. It is also noted that the shares of the company are held by Kodak (China) Company Limited and Kodak (China) Investment Company Limited. Both companies are indirectly wholly-

owned by Eastman Kodak Co., a U.S. company. It has been submitted in their response that the Board of Directors (appointed by shareholders) controls the company and there is no director of the company of Chinese nationality. It has also been submitted that the operations and management of the company are handled by the board of directors as appointed by the shareholders. The group entities or the shareholders do not participate in the day to day operations and business decisions of the company. It has been submitted that the digital thermal printing plates manufactured by the company can be freely exported from China without any interference/ control from the Chinese government. There are no legislative enactments or measures taken by the government to control export business of the company. It has further been submitted that there is no control of government or of any of government body on the operations of the Company and there is no export quota for product concerned. With regard to procurement of raw material, it has been submitted that Aluminum is the main Raw Material for production of product concern, which is sourced from ***, China PR and also imported from ***. The Company has taken loans from group companies and interest is paid on the same. It has further been submitted that all the sales are made to group companies in China and outside China PR and there are no restrictions or any condition imposed by the government for selection of vendors and local/ regional authority or State Government are not involved in the setting prices of products/quantities manufactured by the company. Further, it has been submitted that chamber of Commerce is not at all involved in the setting of export prices or quantities of the subject merchandise. It has also been submitted that the profits generated by the company from the overall sales are disposed in accordance with the decision made by the Board of Directors. It has also been submitted that the company is in loss position in the past years as it is a newly set up company and loss is financed by entrust loan from group companies, which provided by Kodak group companies at market rate. Further, they have submitted that the bankruptcy and property laws of the country are equally applicable on the company. The Company does not have any special derogation or exemption and there are no restrictions on the distribution repatriation of profits and repatriation of capital invested. It has also been submitted that the FX rates in SAP are updated daily using Reuters from early morning US time the day before so every country can use the same rate for a 24 hour period) and the company is free to use the currency as per its own requirement and decisions. Further, the company has been never involved in barter trade. They have also stated that they do not have any group company into manufacturing or exporting of product under investigation i.e. digital thermal printing plates in China and the parent company does not own or control any other manufacturer/ exporter of digital thermal printing plates in China other than KCGCCL

Kodak (China) Investment Company Limited, China PR

Submissions made by the company

50. It has been submitted that the company is a wholly owned foreign enterprise incorporated in Hong Kong and the company is a part of Kodak Group promoted by Eastman Kodak Company, USA. The Company purchases digital thermal printing plated manufactured by KCGCCL, China and is engaged in marketing and distribution of such products in China. The Company sells such merchandise through distributors and in certain cases to end customers as well. The operations and management of the company are handled by the board of directors as appointed by the

shareholders. The group entities or the shareholders do not participate in the day to day operations and business decisions of the company. It has been submitted that there is no control of government or of any of government body on the operations of the company. Further, the Company is not engaged in export of goods and is primarily engaged in marketing and distribution of goods in China. It has further been submitted that the product concern does not fall under any such list for export provisions or licensing and there is no export quota for product concerned. It has been submitted that Company is not involved in production of product concerned. The product concerned sold by the company in domestic market is manufactured by Kodak (China) Graphic Communication Co Limited – a related company.

51. It has been submitted that the Company purchases all its merchandise from ****- a Kodak Group company and sells such goods in the domestic market in China. There is no role the local/regional authority or state to determine the price or quantities. Prices and volumes are determined as per demand and supply prevailing in the domestic market. The sales prices of the goods are determined based on negotiations with customers which in turn are influenced by competitive pricing situation in China. The prices are not subject to review by any governmental organization. Sample copies of purchase orders are enclosed for reference. The Company is not engaged in export of the product concerned. All domestic sales prices are negotiated by the company independently with its customers. Further, the Chamber of Commerce is not at all involved in the setting of export prices or quantities of the subject merchandise. It has also been submitted that no local or regional authority or State is involved in setting prices/quantities. No special authorization is needed, as long as the company produces, sells the products within the business scope of the business license which is enclosed.
52. It has further been submitted that no public officers or government agents are members of the Board of directors or executives. Further, it has been claimed that there is one shareholder of the company which is Kodak (China) Ltd. It has further been submitted that the Board of Directors (appointed by shareholders) controls the company. The company has no relationship with any national, provincial, or local government, including ministries or offices of those governments. With regard to restrictions on the use of company's export revenues, it has been submitted **that there are no such restrictions. The Company is primarily engaged in domestic sales in China and therefore there are no exports made by the Company.** Further, the bankruptcy and property laws of the country are equally applicable on the company. The Company does not have any special derogation or exemption. The Company is a China VAT tax payer for its China domestic trading business and it regularly files its VAT return to China tax authority on monthly basis. Foreign exchange rates in SAP are updated daily using Reuters from early morning US time the day before (as such all the entities in the Kodak group can use the same rate for related foreign exchange activities within a 24 hour period, e.g. purchase of input, conversion of the proceeds of export sales, etc). The company is free to use the currency as per its own requirement and decisions. It has been further submitted that the company has never been involved in barter trade.

M/s Lucky Huaguang Graphics Co. Ltd. China PR (Lucky)

Submissions made by the company

53. The following claims have been submitted by M/s Lucky Huaguang Graphics Co. Ltd. **China PR (Lucky) in respect of grant of market economy treatment.**

It is noted that M/s Lucky Huaguang Graphics Co. Ltd is a subsidiary of LUCKY FILM GROUP OF CHINA, Enterprise owned by the whole People (enterprise legal person of state owned close cooperation) China enterprise. The company is involved in various business, however, LUCKY HUAGUANG GRAPHICS CO LIMITED is the only entity involved in production and sales of product concern. It has been stated that there is no control of any third person or another person commonly control a third person (e.g. a joint venture). There is no control of government of any of government body on exports. It has been submitted that product concern does not fall under any such list for export provisions or licensing. It has been submitted that Aluminum is the main Raw Material for production of product concern, which is sourced from ****. However, the Prices are determined as per market forces. With respect to various utilities, it has been submitted that Power and water is sourced from **** and **** water company respectively. However, it has been submitted that the Company is paying market price of power and there is no preferential prices available to the company. With respect to sourcing of raw material, it has been submitted that there is no restrictions or any condition imposed by the government. Company is free to decide its sourcing. Sourcing of key raw material is decided based on quality of input required and price is secondary. Once quality is tested and passes, only then a supplier is approved and even after that input received is tested regularly for quality test and every time, it has to pass the test. There is no role the local/regional authority or state to determine the price or quantities. Prices and volumes are determined as per demand and supply and cost of production of product concern. The Chamber of Commerce is not at all involved in the setting of export prices or quantities of the subject merchandise. No public officers or government agents are members of the Board of directors or executives. The executives are chosen either from internal promotion or recruitment from the market with reference to their working experience and capabilities. It has also been submitted that the company does not get any incentive on export sales. It is common practice throughout the world to allow zero VAT burden on export. Therefore VAT paid on inputs is refunded by the Government. The Company gets 13 % as VAT refund. All sales in the domestic market are undertaken by the company itself.

Views of the Domestic Industry on the issue of MET treatment and dumping margin

54. The following are the views of the domestic industry:

- i. Para 8(2) of Annex I to Antidumping Rules 1995 casts a presumption that any country that has been determined to be, or has been treated as NME country for purposes of an anti-dumping investigation by the Authority themselves or by the competent authority of any WTO member country during the three year period preceding the investigation, shall be treated as a NME country. The Authority itself, in every investigation conducted by it in the last three years, has treated China PR as a Non-Market Economy country. It is well known that almost every WTO member including USA and the European Union have repeatedly been treating China PR as a NME country.
- ii. Proviso to Paragraph 8(2) of Annex I to the Antidumping Rules 1995 provides that exporters may rebut the presumption by providing information and evidence that establishes China PR is not a NME country. However, in this case, none of the

exporters have provided any evidence to establish that China PR is not a NME country. No exporter has made any claim in this regard. Therefore, China PR shall be treated as a NME country for the purposes of this investigation.

- iii. Paragraph 8(3) of Annex I to AD Rules provides that individual exporters may provide information and evidence to establish that market economy conditions prevail for them. The claim made by the co-operating exporters under this paragraph however should not be accepted for various reasons provided in subsequent paragraphs.
- iv. Aluminium industry is 'encouraged' by the Government of China with active State intervention in its business promotion:
 - a. The Chinese government issued the "Catalogue of Major Industries, Products, and Technologies Encouraged for Development in China" (Encouraged Industries Catalogue) in 2000 which identifies 526 products, technologies, and infrastructure facilities for business promotion. One of them is 'aluminium'. Another one is 'Fully automatic high-speed multi-color printing'. These two cover the raw material as well as the product under consideration. Both the industries are treated in China as 'encouraged' industries.
 - b. The Decision of the State Council on Promulgating the "Interim Provisions on Promoting Industrial Structure Adjustment" for Implementation (No. 40 (2005)) (Decision 40) references the Directory Catalogue on Readjustment of Industrial Structure (Industrial Catalogue), which outlines the projects which the Government of China PR deems "encouraged", "restricted" and "eliminated" and describes how these projects will be considered under government policies. Aluminum is mentioned as an industry in the Industrial Catalogue as an "encouraged project." For the "encouraged" projects, Decision 40 outlines several support options available from the government, including financing.
 - c. Guidelines on Acceleration of the Adjustment of the Aluminum Industry Structure (Aluminum Industry Guidelines), issued by the GOC in 2006, discusses support that is to be provided to producers of various types of aluminium products. For instance, under the heading "Increase Industry Concentration, Encourage Comprehensive Usage and Conservation of Resources," the Aluminum Industry Guidelines state:
 - i. Create favorable conditions for enterprises M&A and restructuring, and accelerate enterprises' merger and restructuring via economic means.
 - ii. Support aluminum, electrolytic aluminum, and aluminum processing enterprises to undertake merger and restructuring, establish internationally competitive enterprise group, realize advantage complementation, and increase industry concentration.
 - iii. Encourage private capital and foreign capital to participate in the reform, restructuring and transformation of state owned enterprises.
 - iv. Encourage backbone enterprises to keep raising technology and management levels, accelerate medium and small-sized aluminum processing enterprises' technology transformation, and improve resource utilization.
 - d. The Aluminum Industry Guidelines also make reference to lending activities. Under the heading, "Strengthen the Coordination and Cooperation of Credit

Policy and Industrial Policy and Establish Withdrawal Mechanism Under the Policies," the Aluminum Industry Guidelines state:

It is required to strictly abide by the rule that the minimum self-owned capital requirement for electrolytic aluminum projects shall be no less than 35 percent of the total investment. Financial institutions shall rationally allocate the lending credits taking into account the national macroeconomic adjustments, industrial policies, and ordinary lending principles. Financial institutions may continue to provide credits to oxide aluminum or electrolytic aluminum enterprises that are in compliance with national industrial policies and the market entrance threshold, provided such lending is in accordance with the ordinary lending principles. No credit shall be provided to those enterprises that do not conform to national industrial policies, do not satisfy the market entrance threshold, have obsolete manufacturing processes, have been classified as prohibited, or have been ordered to cease operation. In the event that credits are mistakenly provided to such enterprises, the financial institutions shall take appropriate measures to reclaim the credits and avoid financial risk.

55. It has also been stated that support, in the form of financing, is also discussed in the "Nonferrous Metal Industry Adjustment and Revitalization Plan" (Nonferrous Metal Plan) that was issued by the GOC in 2009. Under the heading "Increase Dedication to Technology Improvement and Technology Reform" the Non-Ferrous Metal Plan states:

Set aside some funds from new central investment. Use loan interest subsidies to support R&D and technology reform in the nonferrous metals industry. Increase the level of financial support directed toward reform of energy conservation technologies. The Nonferrous Metal Plan further references financing to the aluminum industry under the heading, "Continue to Implement the Financing Policy of 'Encouragement and Discouragement', "Increase financing support to backbone enterprises in the nonferrous metals industry. Provide support to certain enterprises in issuing stock, enterprise bonds, and corporate bonds. Enterprises eligible to receive such support are those which are engaged in projects which, in addition to adhering to investment management prescriptions, are in compliance with industry policy as well as relevant environmental and land regulations; and implement acquisitions, restructuring, "Going Abroad" and technological reformation.

56. It has been submitted that the prices of major raw material Aluminum is controlled by the Chinese Government. None of the producers or exporters have explained as to how the prices of Aluminum paid by them can be considered as reflecting market economy conditions. The Authority has in many cases rejected NME status where the exporter has failed to establish the prices of the major raw material to be under market economy conditions.

57. It has been stated that while the users of aluminum across the world follow London Metal Exchange ('LME') as the price index, Chinese industries follow the Shanghai Metal Exchange ('ShFE'). The local producers in China buy aluminum at prices based on ShFE. The ShFE is highly controlled by the Government and ShFE prices cannot be said to be fully market driven. The exercise of Government control in the functioning of ShFE and the regulations of commodity prices by the Government is evident from "Interim Provisions for the Control of Shanghai Metal Exchange" framed by the Chinese Government. Entire administration board of the ShFE is formed by Government of China PR and not a single person on the administrative board is independent from Government control.

58. The domestic industry has represented that the Canadian Authorities in their Anti-dumping and subsidy investigation against 'Certain Aluminum Extrusions originating in or exported from China PR' have concluded that there is government intervention in the operation of Aluminium industry in China PR. Further, the European Union council regulation (EC) No 925/2009 on imposing a definitive anti-dumping duty on imports of certain Aluminium Foil originating in Armenia, Brazil and the People's Republic of China' observed as under.

This visit confirmed that the State has a primary role in the price setting on the SHFE and interferes with the price setting mechanisms, in particular given its position as both a seller of primary aluminium and a purchaser via the State Reserve Bureau and other State bodies. In addition, the State sets daily price limits via the rules of the SHFE which have been approved by the state Regulator, the China Securities Regulatory Commission (the 'CSRC'). It is also clear that the SHFE is a closed exchange for Chinese-registered companies and Chinese citizens and that there is no effective arbitrage between the SHFE and international exchanges outside China. This is evidenced in the price significant differences between the SHFE and the international exchanges such as the LME. Furthermore where a SHFE futures contract ends in physical delivery, this can only take place in an approved warehouse within the PRC, unlike international exchanges where delivery can take place worldwide. These delivery rules ensure that the domestic Chinese market remains insulated from the worldwide market and that the price distortion benefits only Chinese companies.

59. The domestic industry has stated that the responses filed by the cooperating exporters are highly inadequate/ incomplete and by themselves prove that the exporters operate under NME conditions. With regard to the submissions made by M/s Lucky Huaguang Graphics Co Ltd that it is wholly owned by the Government of China, they have stated that how even by being state owned, the exporter distanced itself from Government Interference in decision making and functioning. With regard to submissions made by M/s Fuji Group - Fujifilm Printing Plate Co Ltd, it has been stated that one other related manufacturer of the subject goods in China PR has not filed its questionnaire response nor has claimed MET. It has further been added that when a related company engaged in production and export of the subject goods has not even claimed MET status, the group company that has sought MET shall also be not granted MET. With regard to submissions made by M/s Kodak Group, it has been

submitted that the exporter has failed to establish that the prices of the major raw material are decided under market economy conditions.

EXAMINATION BY THE AUTHORITY

60. The Authority notes that in the past three years China PR has been treated as non-market economy country in the anti-dumping investigations by other WTO Members. Therefore, in terms of Para 8 (2) of the annexure 1 of AD rules, China PR has been treated as a non-market economy country subject to rebuttal of the above presumption by the exporting country or individual exporters in terms of the above Rules for the purposes of present determination.
61. As per Paragraph 8 of the Annexure I to the Anti Dumping Rules as amended, the presumption of a non-market economy can be rebutted if the exporter(s) from China PR provide information and sufficient evidence on the basis of the criteria specified in sub paragraph (3) in Paragraph 8 and establish to the contrary. The cooperating exporters/producers of the subject goods from China are required to furnish necessary information/sufficient evidence as mentioned in sub-paragraph (3) of paragraph 8 in response to the Market Economy Treatment questionnaire to enable the Designated Authority to consider the criteria enumerated therein.
62. The Authority notes that responding producers/exporters of the subject goods from China PR have submitted their questionnaire responses and they have submitted response to the market economy questionnaire consequent upon the initiation notice issued by the Authority and sought to rebut the non-market economy presumption. The questionnaire responses and the market economy responses of the responding producers and exporters have been examined for determination of normal value of the responding producers/exporter of the subject goods from the subject country as follows.

Examination of MET response of M/s Lucky Huaguang Graphics Co. Ltd

63. It is noted that M/s Lucky Huaguang Graphics Co. Ltd, a subsidiary of LUCKY FILM GROUP OF CHINA, Enterprise is a state owned company. During the examination, it was noted that the company sources its major input from another state owned company and no evidence has been placed by the company that its prices reflect the market prices of inputs. In view of the fact that there is control of state in the said company and the company is state owned and also the fact that majority of the directors are from state owned company, it is considered appropriate at this stage not to grant market economy treatment to M/s Lucky pending further examination and verification of their claims about their market economy status.

Examination of MET Response of Fuji group of companies

64. The examination of market economy status was carried out in respect of following three Fuji group of companies who have responded to the initiation notification and submitted response to MET questionnaire.

- a) Fujifilm Printing Plate Co., Ltd. ,China (FFPB)
- b) Fujifilm Printing Plate (China) Co., Ltd (FFPS), China
- c) Fujifilm (China) Investment Co., Ltd (FFCN)

65. During the examination of response of these three producers and exporters from China PR, it was noted that all three of them had claimed market economy status citing the fact that these M/s FFPB and M/s FFPS were owned by M/s FFCN which in turn is owned by M/s Fujifilm Corporation, Japan which is an independent company and all three companies have no state holdings. Their claim has been examined and it was noted that M/s FFPB was formed after M/s FFCN acquired the *****% stake of another company namely *****, LTD which is a state owned company in 2007. However, no evidence has been placed on record if the acquisition of the state owned company was carried out with market valuation of the shares of state owned company and if valuation had been independently carried out.

66. It is also noted that the major raw material, Aluminum is entirely being procured by the exporters locally from domestic miners in China PR. It is also noted that a significant portion of their procurement is done from state owned companies. Further, the producers and exporters have not substantiated as to whether the cost of major raw material substantially reflect the market value. The domestic industry has submitted that the Aluminum industry in China PR is being controlled by the Chinese Government through their Shanghai Metal Exchange. It is also noted from the response that other WTO members namely Canada and EU have already observed that the Chinese Aluminum market remains insulated from the worldwide market. Thus, for the purpose of the preliminary findings, pending detailed verification and examination, the Authority proposes to treat Fuji group of companies in China PR as not operating under market economy conditions. However, the submissions regarding Market Economy Claim of the exporters will be examined in detail during the course of investigation and verification by the Authority. The position in this regard is proposed to be reviewed during the course of investigation.

Examination of MET Response of Kodak Group of companies

67. The examination of market economy status was carried out in respect of following three two group of companies of Kodak who have responded to the initiation notification and submitted response to MET questionnaire.

- a) Kodak (China) Graphic Communications Company Limited, Kodak, China PR (KCGCCL)
- b) Kodak (China) Investment Company Limited, China PR (KCICL), China PR

68. During the examination of response of these two producers and exporters from China PR, it was noted that both of them have claimed market economy status. It has been submitted that M/s KCGCCL is owned by M/s KCICL and M/s Kodak (China)

company Ltd and both these companies are owned by M/s Kodak China Ltd which is owned by Eastman Kodak company through its holding company M/s Eastman Kodak Holdings BV. It has been submitted that these companies are independent companies and all these companies have no state holdings. It has also been submitted that these companies have not been transformed from any state companies and there is an absence of state control in these companies.

69. With regard to procurement of raw material and utilities, it is noted that major raw material Aluminum is significantly procured from domestic market by the exporters locally from domestic miners in China PR. It is not clear from their response if significant portion of their procurement is done from state owned companies. However, it is noted from their response that the producers and exporters have not substantiated as to whether the cost of major raw material substantially reflect the market value. The domestic industry has submitted that the Aluminum industry in China PR is being controlled by the Chinese Government through their Shanghai Metal Exchange. It is also noted from the response that other WTO members namely Canada and EU have already observed that the Chinese Aluminum market remains insulated from the worldwide market. Thus, for the purpose of the preliminary findings, pending detailed verification and examination during the course of investigation, the Authority proposes to treat Kodak group of companies in China PR as not operating under market economy conditions. However, the submissions regarding Market Economy Claim of the exporters will be examined in detail during the course of investigation and verification by the Authority. The position in this regard is proposed to be reviewed during the course of investigation.

Determination of Normal Value for all producers and exporters from China PR

70. Under the circumstances, the Authority is not in a position to apply Para 8 of Annexure 1 to the Rules to the above named Chinese companies and has to proceed in accordance with Para 7 of Annexure- I to the Rules. According to these Rules, the normal value in China can be determined on any of the following basis:
- a. On the basis of the price in a market economy third country, or
 - b. The constructed value in a market economy third country, or
 - c. The price from such a third country to other countries, including India.
 - d. If the normal value cannot be determined on the basis of the alternatives mentioned above, the Designated Authority may determine the normal value on any other reasonable basis including the price actually paid or payable in India for the like product duly adjusted to include reasonable profit margin.
71. The Authority notes that for determination of normal value based on third country cost and prices, the complete and exhaustive data on domestic sales or third country export sales, as well as cost of production and cooperation of such producers in third country is required. Since no information with regard prices and costs prevalent in these markets could be accessed and also the responding Chinese companies have made no claim with regard to an appropriate market economy third country at this stage. Pending further examination of the issues, for the purpose of preliminary determination the Authority proceeds to provisionally construct the normal value, as indicated in the Initiation Notification, based on LME prices of aluminium,

consumption norms, conversion costs including selling, administrative and financial expenses as per best information available and a reasonable profit margin.

Other Issues raised by Exporters and Examination by the Authority for determination of Dumping margins

72. Various producers and exporters from subject countries have submitted that there is significant difference in cost and price of three types of digital plates i.e violet plates, thermal plates and CTCP plates (or UV CTP plates) and these plates should be examined separately for the purpose of determination of dumping margin and injury analysis. The matter has been considered and based on examination of all issues in this case, it was considered appropriate to compare the imported subject goods in three types with domestically produced goods for determination of dumping margins and thereafter, one weighted average dumping margin has been determined for subject goods as a whole.

Export Price And Dumping Margin for responding producers and exporters from China PR

73. Separate export price to India in respect of all three types have been determined for each types of product under consideration as claimed by these responding producers and exporters and provisionally accepted by the Authority. Price adjustments have been claimed on account of adjustments like freight, insurance, warranty etc which have been accepted for the purpose for preliminary findings subject to onsite verification at a later stage. The export sales to India (net of all the adjustments claimed by the exporter and provisionally accepted by the Authority), were compared with the corresponding constructed normal values of their types to determine the dumping margin. These dumping margins for individual types were weighted averaged for determination of a single dumping margin for the responding exporter. After the analysis of the exporter's data, the dumping margin is worked out as mentioned in the table below.

Dumping margin for related producers and Exporters

74. It is noted that in the subject investigations many cooperating producers and exporters are related to each other and form a group of related companies. It has been the consistent practice of the Authority to consider related exporting producers or exporting producers belonging to the same group as one single entity for the determination of a dumping margin and thus to establish one single dumping margin for them. This is being done because calculating individual dumping margins might encourage circumvention of anti-dumping measures, thus rendering them ineffective, by enabling related exporting producers to channel their exports to India through the company with the lowest individual dumping margin.
75. In accordance with the above, the related exporting producers belonging to the same group were regarded as one single entity and attributed one single dumping margin

which was calculated on the basis of the weighted average of the dumping margins of the cooperating producers in the respective groups

Export Price And Dumping Margin for Non cooperating producers and exporters from China PR

76. Separate export price to India in respect of all three types have been determined for each three types of product under consideration as per facts available. Price adjustments have been allowed on the basis of facts available. The export sales to India (net of all the adjustments) were compared to the corresponding constructed normal values of the product type to determine the dumping margin. These dumping margin for individual types were weighted averaged for determination of a single dumping margin for the non cooperating producers and exporters. After the analysis of the data, the dumping margin is worked out as mentioned in the table.

Normal value for M/s Fujifilm Corporation, Japan

Submissions by producer and exporter

77. M/s FUJIFILM Corporation, Japan has responded to the initiation notification and has submitted response to the exporters questionnaire. It is noted that M/s Fujifilm Corporation is *****% owned by FUJIFILM Holdings Corporation. It is also noted that the responding producer and exporter has sold subject goods in their domestic market to their affiliate company M/s Fuji film Graphic systems (FFGS) which in turn has sold the subject goods to various dealers/distributors/ sales subsidiaries who in turn have sold the subject goods to dealers/independent users. It is also noted that in exports to India, they have stated that products sold to Indian market are the same as those to Japanese market except for *****type which is not sold to Japanese market because no violet system is adopted by Japanese newspaper companies. It has further been stated that Process-less plate which is manufactured and sold in Japanese market are different from CTP plates sold in India. It has also been submitted that while existing offset plates, including both CTP plates and conventional plates, require chemistry for development, FUJIFILM process-less plates do not need such chemistry. Existing plates cannot be developed by the same way that can be applied to process-less plates. Vice versa, process-less plates cannot be developed by the same way for exiting plates. Therefore, they have submitted that their process-plates and existing plates cannot be replaced thus their process-less plates like *****should be excluded from the subject of investigation.

Determination of Normal value for M/s Fujifilm Corporation, Japan

78. It was first determined that whether the total domestic sales of the subject goods by the producers/exporter in the subject country was representative when compared to their total sales of the subject goods concerned sold in the exporting country.

Thereafter, it was examined whether their sales are under ordinary course of trade in terms of Rule 2 of the annexure I to the anti dumping rules. Wherever the exporters have provided transaction wise details of sales made in home market and same has been accepted on provisional basis subject to detailed examination and onsite verification post preliminary findings by the Authority. The cost of production claimed by the exporters was then examined. It was noted that cost of production information submitted by M/s Fujifilm corporation was deficient. A deficiency letter was earlier issued to the company to submit the information in the form and manner of exporter's questionnaire. Though, M/s Fujifilm, Japan responded to the Authority's letter and submitted the revised information, it is noted that submitted information relating to cost of production was still deficient. It is noted that the raw material as per Product concern in Appendix 7 and Appendix 8 were not same and also figures claimed in Appendix 8 and Appendix 8 A to C are not reconciled. Further, there is a summing up error in all type of cost sheets in Appendix 8A to C. It is also noted that SGA expenses claimed in Appendix 9 were not reconciling with expenditure claimed in Appendix 7 and 8.

79. However, keeping in view the factual matrix of the response, and pending detailed investigation and onsite verification of information, the normal value has been determined for the purpose of preliminary findings after taking into account domestic selling price of subject goods in their domestic market.

EXPORT PRICE AND DUMPING MARGIN for responding producer and exporter (M/s Fujifilm Corporation) from Japan

80. Separate export price to India in respect of two types of product under consideration have been determined as claimed by the responding producer and exporter and provisionally accepted by the Authority. Price adjustments have been claimed on account of adjustments like freight, insurance, warranty etc which have been accepted for the purpose for preliminary findings subject to onsite verification at a later stage. The export sales to India (net of all the adjustments claimed by the exporter and provisionally accepted by the Authority), were compared with the corresponding normal values of the product type to determine the dumping margin. These dumping margin for individual types were weighted averaged for determination of a single dumping margin for the responding exporter. After the analysis of the exporter's data, the dumping margin is worked out as mentioned in the table below.

Export Price And Dumping Margin for other producers and exporters from Japan

81. The export price to India in respect other producers and exporters have been determined on the basis of best information available. Price adjustments have been taken into account of adjustments like freight, insurance, warranty etc. The export sales to India were compared to the corresponding constructed normal value to determine the dumping margin. After the analysis of the exporter's data, the dumping margin is worked out as mentioned in the table below.

Producer	Exporter	DM US\$/Sq M	DM%	Group DM US\$/Sq M	Group DM %
Fujifilm Corporation, Japan	Fujifilm Corporation, Japan	****	****	****	45-50%
Fuji Film Printing Plate Co. Ltd. China(FFPB)	Fuji Film Printing Plate Co. Ltd. China (FFPB).	****	****	****	35-40%
Fuji Film (China) Corporation Ltd.(FFPS)	Fuji Film (China) Corporation Ltd.(FFPS)	****	****	****	
M/s Kodak (china) graphics communication system Ltd.	M/s Kodak (china) graphics communication system Ltd.	****	****	****	20-25%
M/s Kodak (china) graphics communication system Ltd.	Kodak Singapore PTe. Ltd.	****	****	****	
Lucky Huanguang Graphics Co. Ltd.	Lucky Huanguang Graphics Co. Ltd.	****	****	****	75-80%
Any Other producer/exporter from China PR		****	****	****	110-115%
Any Other producer/exporter from Japan	Others	****	****	****	60-65%

E. INJURY

Submissions made by importers, exporters, users and user associations

E.2. Response from other interested parties

82. The following issues have been raised by the interested parties representing importers, exporters, users and user associations on the issue of Injury

- a) It has been submitted that Technova increased their capacity three times from 6 Million Sqms to 18 Million SqMs during the period 2007-08 to 2010-11 and Production has increased from 2.54 Million Sq.Ms to 12.40 Million SqMs, an increase of almost five times. Further, their Capacity utilization increased to 69% in 2010-11.

- b) Exports Sales increased over 5 times from 0.16 Million SqMs to 0.83 SqMs during the period 2007-08 to 2010-11. The Market Share of the Petitioners has shown a steady growth from 51% in 2007-08 to 73% in 2009-10 and 71% in 2010-11.
- c) TechNova being the only plate manufacturing company in the country controls 71% of the domestic sales. While the company has achieved a phenomenal increase in its all round performance, it is difficult to believe that their profits have come down so dramatically and still they continue to dump in money on capital equipment.
- d) The number of employees have increased from the indexed figure of 100 in 2007-08 to only 158 in 2010-11. The Table in para 3g on page 34 reproduced here below shows that the productivity in SQM per Employee increased from 9667 in 2007-08 to 29960 in 2010-11 i.e. over 3 times.
- e) Technova has clearly pleaded before Safeguard authorities that it is suffering injury as a result of imposition of safeguard duty on aluminum products. Further, this safeguard duty was operative throughout the investigation period. The safeguard duty is no longer in force.
- f) The sales price of the different imported plates are at least 5-7% higher than the sales price of the respective TechNova plates. While imported plates are getting sold at higher prices compared to the TechNova plates, one wonders as to how the said imports are causing injury to TechNova.
- g) Thermal and Violet Plates are each a separate and distinguishable It was TechNova that caused market prices to decline, not imports. "Like Article" and should be examined separately.
- h) The prices from Japan have been generally higher than that from China. It is perhaps for this reason, that the details of price suppression and price depression have not been indicated for China and Japan separately in the petition.
- i) The claim of injury in the petition appears to be based on a grossly inflated cost of production. FFPB believes that aluminum constitutes a substantial component of the cost of production of printing plates that is about 50% or more. As against this the petitioner has claimed that the cost of aluminum is in the range of 35 to 40% of the total cost to make and sell. The Petitioner is misleading the Authority with a view to inflate the NIP, so as to create an evidence of injury, which is otherwise absent.
- j) A large number of importers and users have represented that there is no justification in imposition of anti dumping duties. However, it has been submitted by these importers and users that should the Authority reject the request the request of the users/importers for termination of the anti dumping investigations, separate reference prices for CtCP and CTP plates should be fixed by the Authority. It has also been submitted that one reference price may not be appropriate for CtCP and CTP plates.
- k) Technova's profitability and ROI has improved, as per the Petition, losses have steeply declined in the last three years.

- l) Technova's inventories are insignificant considering the range of product in terms of thickness, size, type etc. . Full range is to be maintained for the customers throughout the country, considering these factors level of inventory is insignificant
- m) There is positive growth in all volume and price parameters.
- n) It has been submitted that earlier there were three plate manufacturer in India i.e M/s Technova imaging systems Pvt ltd, Stovac industries ltd and Lasta Neeraj pvt ltd. it has further been submitted that M/s M/s Technova has monopolised the PS plate manufacturing by eliminating the two competitors. They have questioned the right of a monopolistic firm to plead for imposition of anti dumping duty on digital plate when they have 75% market share.
- o) While the duty imposed on important printing rough materials and machinery and high, there are no restrictions on duty on printed materials to the country.
- p) It has been submitted that the import of digital plate which were reported in significant volume from Europe, now been reported from china and Japan. Thus, this is clear case of realignment of imports between different plants of same foreign produces. It has further been submitted that dumping claims are highly exaggerated. On the issue of injury, it has been submitted that the issue of injury to domestic industry on account of safeguard duty on aluminum plate should be considered. It has further been submitted that wide adverse implications of anti dumping duty on consumers for benefit of a monopoly producers whose performance is admittedly improving in last three year should be analyzed.
- q) It has been submitted by some of the users of subject goods from Newspaper industries that material injury or threat thereof cannot be based on statement, therefore, all the factors of injury should be analysed by the authority. It has further been represented that the levy of anti dumping duty on the digital offset printing plates will adversely affect finances of end user buyers like them and it could cause serious disturbance to the users of plates in specific Newspaper industry which is already affected by fluctuation in FOREX and Pricing of News Print. Therefore, it is suggested that apart from other factors, the Normal Value should be analyzed by examining both (a) Cost of production in the country of origin with reasonable addition for administrative, selling and general costs and for profits. ; and (b) Cost of production in India with reasonable addition for administrative, selling and general costs and for profits vis-à-vis domestic manufacturers apart from "the material injury" aspect. So that, Indian Domestic Manufacturer should not monopolize the market and sale their product at higher prices by eliminating any competition which would otherwise benefit the domestic print industry like us.

Submissions made by Domestic Industry

83. The domestic industry has argued that:

- a) Import volumes from the subject countries reached an alarming level from a very low level during 2007-08.

- b) Relative to domestic production, imports from the subject countries have reached a level of 36% and relative to consumption in India, imports from subject countries constituted 27%.
- c) The price undercutting by Chinese exporters increased from 16% in the past two years to 21% in 2010-11.
- d) CIF Price and Landed Value showed a sudden and significant decline during the period of investigation.
- e) The domestic industry has enough capacity to meet the entire Indian demand and still it will be left with sufficient capacity to meet increase in future demands. However, they are not able to utilize their capacity due to dumped imports.
- f) The price for the Indian market is substantially lower compared to their prices in other country markets.
- g) Inventory of the domestic industry has increased substantially during the period of investigation, due to constant pressure of the dumped imports from the subject countries.
- h) Keeping in mind the increased demand and production, the overall profitability of the subject goods for the domestic industry has reduced drastically.
- i) The Petitioner has invested in establishing one of the best technologically advanced production plant to service the needs of the Indian printing industry by borrowing substantial loans from banks and financial institutions. Dumping from the subject countries has made it extremely difficult to break even and to service the debt.
- j) The performance of the domestic industry for product under consideration has deteriorated over the injury period.
- k) ROI (NFA Basis) of the domestic industry has significantly deteriorated over the injury period. This clearly shows the price depression and suppression effect of dumped imports from China PR that has resulted in significant losses to the domestic industry.
- l) The ROCE is too low compared to the standard ROCE allowed by the DGAD.
- m) The domestic industry has recorded a positive growth in volume terms and a significantly negative growth in monetary terms during the past three years
- n) The imports coming into India from the subject countries are far above the de minimis level of dumping margin.
- o) The domestic industry has requested the Authority to impose anti dumping duty on fixed duty basis. Further, they have also requested the Authority to fix the anti dumping duty separately for thermal, violet and CtCP or UV CTP plates separately. Further, it has been submitted with some illustrations from past cases that for the grades not exported to India during the POI, all others rate should be applied.
- p) With regard to imports made by Fuji, China they have represented that M/s Fuji China have exported large volumes of PS plates which are in fact digital plates and not the PS plates keeping in view the facts that these are priced much higher than analogue plates. They have requested the Authority to take into account these imports for determining dumping and injury margin for the producer and exporter. Further, it has been represented that as subsidiaries of M/s Fuji China and Fuji Japan have not submitted their response, they should be declared non cooperative.
- q) With regard to response from M/s Kodak, China PR, they have represented that since its subsidiaries in China PR and Singapore have not submitted their response, therefore, they should be termed non cooperative. Further, they have submitted that as per eximnet data, their total landed price is 245.18/Sq meter for the POI and the same should be accepted for determination of injury margin.

E.3. Examination by the Authority

84. The Authority has taken note of submissions made by the interested parties. Annexure II of AD Rules provides for objective examination of both (a) the volume of dumped imports and the effect of the dumped imports on prices in domestic market for the like articles; and (b) the consequent impact on domestic producers of such products. While examining the volume effect of the dumped imports, the Authority is required to examine whether there has been a significant increase in dumped imports either in absolute term or relative to production or consumption in India. With regard to price effect of dumped imports, the Authority is required to examine whether there has been significant price undercutting by the dumped imports as compared to price of the like product in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress the prices to a significant degree, or prevent price increase which would have otherwise occurred to a significant degree.
85. With regard to the arguments made by various interested parties on the issue of Product under Consideration in general and inclusion of CtCP plate in particular, it is noted that the same has been analyzed under the para relating to product under consideration and like Articles. With regard to the fact that the Domestic industry in this case is a monopoly player and imposition of anti dumping duty would jeopardize the interest of small users it is noted that the argument relating to Indian Industry interest has been analyzed in the relevant paragraphs in this finding. With regard to some of the arguments of importers, users and associations that imposition of any Anti-dumping duty on digital plates will be unjust as printed materials are allowed duty free imports in this country, it is noted that this argument is not germane to the present investigation.
86. With regard to the arguments made by domestic industry that some of the PS plates imported by M/s. Fuji during the POI from China PR are in fact digital plates given the fact that prices of those import transactions bearing PS plates are similar to import prices for digital plates during the same period from their parent company, it is stated that the authority has taken into account exporter's data given in their response for the purpose of determination of dumping and injury in this present provisional finding. However, this is subject to further examination and on site verification of the producer's information which is expected to be completed before the final findings.
87. With regard to arguments made by the domestic industry that the landed value of subject goods exported from China PR by M/s. Kodak as per their information comes to Rs. 245 per square meter, it is stated that the matter is being examined by the authority and for the purpose of present provisional finding, the authority has provisionally taken into account the information submitted by the responding exporter and producer which is subject to further verification and examination.
88. With regard to arguments made by interested parties that injury to domestic industry is on account of safeguard duty on Aluminum and other arguments made by importers, and users for objective examination of all injury parameters concerning performance of domestic industry during the injury period, it is stated that the injury parameters mentioned in the findings have been determined after verifying and examining the records of the domestic industry.
89. With respect to arguments made by domestic industry to determine and impose anti dumping duties on fixed basis on one hand and arguments made by users, importers and exporters to impose anti duties, if required, on reference basis, the Authority notes that the matter was examined taking into account all the facts and submissions made

by various interested parties pertaining to this case and taking into account the views of all interested parties, for the purpose of provisional findings, reference price duties for three subtypes within product under consideration is being recommended.

90. With regards to the submissions made by various interested parties on injury to domestic industry, it is stated that the same has been provisionally determined in terms of mandatory injury parameters as per the rules and have been mentioned in appropriate paragraphs. As regards the impact of dumped imports on the domestic industry, Para (iv) of Annexure-II of AD Rules states as under:

"The examination of the impact of the dumped imports on the domestic industry concerned, shall include an evaluation of all relevant economic factors and indices having a bearing on the state of the industry, including natural and potential decline in sales, profits, output market share, productivity, return on investments or utilization of capacity; factors affecting domestic prices, the magnitude of the margin of dumping; actual and potential negative effects on cash flow, inventories, employment, wages, growth, ability to raise capital investments."

91. The Authority has examined the injury parameters objectively taking into account the facts and arguments of the interested parties.

Annexure II para (iii) of the AD Rules provides that in case imports of a product from more than one country are being simultaneously subjected to anti dumping investigations, the Designated Authority will cumulatively assess the effect of such imports, in case it determines that: -

- a. the margin of dumping established in relation to the imports from each country is more than two per cent expressed as percentage of export price and the volume of the imports from each country is three per cent of the import of like article or where the export of individual countries is less than three per cent, the imports collectively accounts for more than seven per cent of the import of like article and
- b. cumulative assessment of the effect of imports is appropriate in light of the conditions of competition between the imported article and the like domestic articles.

92. The Authority observes that:

- The margins of dumping from each of the subject countries are more than the limits prescribed above;
- Cumulative assessment of the effects of imports is appropriate since the exports from the subject countries directly compete with the like articles offered by the domestic industry in the Indian market. This is evident from the following:
 - a. The subject goods manufactured by the producers from the subject countries *inter-se* and in comparison to the product manufactured by the domestic industry has comparable properties. In other words, the subject goods supplied from various subject countries and by the domestic industry are *inter-se* like articles.
 - b. The information furnished to the Authority gives a reasonable indication that there are common parties who are resorting to use of imported material from various sources and domestic material. Imported

and domestic materials are, therefore, being used interchangeably and there is direct competition between the domestic product & imported product and inter-se imported product.

- c. Volume of imports from each of the subject countries is significant.
- d. Consumers make purchase decision on the basis of prices offered by various suppliers.

93. In view of the above, the Authority notes that it is appropriate to, cumulatively assess the effect of imports of the subject goods from China PR and Japan on the domestically produced like article, in the light of conditions of competition between the imported products and the like domestic product.

94. Annexure-II of the AD Rules provides for an objective examination of both, (a) the volume of dumped imports and the effect of the dumped imports on prices, in the domestic market, for the like articles; and (b) the consequent impact of these imports on domestic producers of such articles. With regard to the volume effect of the dumped imports, the Authority is required to examine whether there has been a significant increase in dumped imports, either in absolute term or relative to production or consumption in India. With regard to the price effect of the dumped imports, the Authority is required to examine whether there has been significant price undercutting by the dumped imports as compared to the price of the like product in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress the prices to a significant degree, or prevent price increases, which would have otherwise occurred to a significant degree.

95. As regards the impact of the dumped imports on the domestic industry para (iv) of Annexure-II of the Anti Dumping Rules states as follows:

"The examination of the impact of the dumped imports on the domestic industry concerned, shall include an evaluation of all relevant economic factors and indices having a bearing on the state of the Industry, including natural and potential decline in sales, profits, output, market share, productivity, return on investments or utilization of capacity; factors affecting domestic prices, the magnitude of margin of dumping actual and potential negative effects on cash flow, inventories, employment, wages, growth, ability to raise capital investments."

Volume Effect of dumped imports and Impact on domestic Industry

Import Volumes and share of subject countries

96. It is noted that the imports from subject countries have recorded a significant increase in absolute terms during injury period including POI i.e. from 1.123 million SQM in 2007-08 to 4.233 million SQM during 2010-11 recording a significant increase during the injury period. It is also noted that the imports of the subject goods from subject countries have shown a significant increase over the injury period. Further, imports have increased significantly in absolute terms in every subsequent year. Imports from other countries have, at the same time, significantly declined.

Particulars	Unit	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11 (POI)
Imports from subject countries	Million sqm	1.123	1.554	2.481	4.233
Japan	Million sqm	0.008	0.120	1.749	3.536
China	Million sqm	1.116	1.434	0.732	0.697
Trend	Indexed	100	138	221	377
Imports from Other Countries	Million sqm	0.964	0.791	0.298	0.291
Trend	Indexed	100	82	31	30
Total Imports	Million sqm	2.087	2.344	2.779	4.524
Trend	Indexed	100	112	133	217
Domestic Production	Million sqm	2.29	4.52	8.16	11.91
Imports from subject countries relative to domestic production		49%	34%	30%	36%
Demand	Million sqm	4.35	6.36	10.39	15.47
Imports from subject countries relative to consumption		26%	24%	24%	27%

Imports from the subject countries relative to consumption in India and production of domestic industry

97. It is noted that relative to domestic production, imports from the subject countries had declined to 30% during 2009-10 from 49% during 2007-08. However, the same reached a level of 36% during the POI. It is noted that similar trends were noted with regard to share of imports of subject goods from subject countries relative to consumption in India where the imports of subject goods declined from 26% to 24% before increasing their share during the POI where imports from subject countries relative to consumption constituted 27%.

Sales and demand

98. The Authority notes that the demand of subject goods has been determined by adding domestic sales of domestic like product with imports of subject goods from all countries. The Authority notes that demand for the subject goods had grown each year and it is further noted that demand of subject goods had increased significantly during the injury period.

Particulars	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11 (POI)
Total Domestic sales (million)	2.26	4.02	7.61	10.94

Particulars	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11 (POI)
SQM)				
Trend	100	178	337	484
Total Imports (million SQM)	2.087	2.344	2.779	4.524
Trend	100	112	133	217
Demand (million SQM)	4.35	6.36	10.39	15.47
Trend	100	146	239	356
Imports from subject countries (million SQM)	1.123	1.554	2.481	4.233
Trend	100	138	221	377
Share of imports from subject countries in total imports	54%	66%	89%	94%

Market shares

99. It is noted that the market share of imports of subject goods from the subject countries as a proportion to total imports has increased significantly in the POI, as against the base year. In terms of demand, it is noted that their share has increased marginally during the injury period though the same has increased significantly during the POI from the preceding year. It is also noted that as the demand for the product has increased significantly, share of domestic industry showed increasing trend each year during the injury period in line with increase in demand of subject goods in India. However, during the POI, the share of domestic industry declined as against the preceding year.

Market Share	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11 (POI)
Demand (million SQM)	4.35	6.36	10.39	15.47
Total Domestic sales (million SQM)	2.26	4.02	7.61	10.94
Share of Domestic Industry %	52%	63%	73%	71%
Trend	100	122.77	142.38	137.52
Share of Subject countries%	26%	24%	24%	27%
Trend	100	93.45	91.38	104.74
Share of Other countries %	22%	12%	3%	2%
Trend	100	55.39	12.81	8.39

Price Effect of the Dumped imports on the Domestic Industry

Price Undercutting

100. With regard to the effect of the dumped imports on prices, it has been examined whether there has been a significant price undercutting by the dumped

imports as compared with the price of the like product in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increases, which otherwise would have occurred, to a significant degree. In this regard, a comparison was made between the landed value of the product concerned and the average selling price of the domestic industry net of all rebates and taxes, at the same level of trade. The prices of the domestic industry were determined at the ex factory level. This comparison showed that during the period of investigation, the subject goods originating in subject countries were imported in the Indian market at prices which were lower than the Domestic industry selling prices. It is thus noted that imports of subject goods were undercutting the domestic prices and margin of undercutting is considered significant in case of imports from China PR.

101. The impact on the prices of the domestic industry on account of the dumped imports from the subject countries have been examined with reference to the price undercutting, price underselling, price suppression and price depression, if any. For the purpose of this analysis the cost of production, Net Sales Realization (NSR) and the Non-injurious Price (NIP) of the Domestic industry have been compared with the landed cost of imports from the subject countries.

Particulars	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Domestic Sales Realisation (Rs. Per SQM)	****	****	****	****
Domestic Sales Realisation (Index)	100.00	97.69	90.45	85.84
Landed Value				
Subject countries (Rs. Per SQM)	****	****	****	****
Subject countries (Rs. Per SQM)	100.00	109.44	89.32	79.36
China (Rs. Per SQM)	****	****	****	****
China (Rs. Per SQM)	100.00	104.83	97.64	89.88
Japan (Rs. Per SQM)	****	****	****	****
Japan (Rs. Per SQM)	100.00	111.01	104.00	93.69
Price Undercutting				
Subject countries (Rs. Per SQM)	****	****	****	****
Japan (Rs. Per SQM)	100.00	-91.50	108.66	190.03
China (Rs. Per SQM)	****	****	****	****
Japan (Rs. Per SQM)	100.00	68.85	61.41	69.50
Japan (Rs. Per SQM)	****	****	****	****
Japan (Rs. Per SQM)	100.00	-120.65	-131.64	-42.96
Price Undercutting %				
Subject countries	3%-13%	(3%-13%)	5%-15%	10%-20%
China	20%-30%	11%-21%	11%-21%	14%-23%
Japan	3%-13%	(3%-13%)	5%-15%	(1%-11%)

102. It is noted from above that the imports of subject goods from the subject countries undercut the prices of the domestic industry by 15% during the POI. Individually, price undercutting in the case of China was 19% while there was no undercutting in case of Japan.

Price underselling:

103. The Authority has also examined price depression, price suppression and price underselling if any, suffered by the domestic industry on account of dumped imports from subject countries. After due examination, it is noted that the domestic industry has suffered significant price underselling from china, however, no underselling from Japan is observed during the investigation period

Particulars	POI
Non-injurious Price	****
Price Underselling	
Subject countries	****
China	****
Japan	****
Price Underselling %	
Subject countries	15%-25%
China	15%-25%%
Japan	(5%) -5%

Price Depression

104. It is noted that the domestic industry had to reduce its selling prices during the injury period. The price depression i.e. reduction in prices during the injury period was 14% as shown in the table below. The price depression suffered by the domestic industry is considered significant.

Particulars	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Domestic Sales Realisation (Rs. Per SQM)	****	****	****	****
Domestic Sales Realisation (Index)	100.00	97.69	90.45	85.84
Price Depression Year on Year		****	****	****
Price Depression Year on Year %		0%-10%	5%-15%	11%-20%
Price Depression Cumulative		7.55	31.13	46.17

Price Suppression

105. It is noted that the Domestic Industry is adversely affected by the reason of price suppression. It is noted that though both the cost to make and sell as well as selling price of the domestic industry has declined during the injury period except in 2008-09, the decline in the selling price is more than the decline in cost to make and sell the subject goods. The price suppression is considered significant.

873 4012-12

(Rs. Per SQM)

Particulars	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Landed value Subject countries	****	****	****	****
Increase(Decrease) from base year		9.44%	-10.68%	-20.64%
Cost to make and sell	****	****	****	****
Increase(Decrease) from base year		18.24%	-1.30%	-3.87%
Domestic Selling Price	****	****	****	****
Increase(Decrease) from base year		-2.31%	-9.55%	-14.16%

Economic parameters of the domestic industry

106. Annexure II to the AD Rules requires that a determination of injury shall involve an objective examination of the consequent impact of these imports on domestic producers of like product. The Rules further provide that the examination of the impact of the dumped imports on the domestic industry should include an objective and unbiased evaluation of all relevant economic factors and indices having a bearing on the state of the industry, including actual and potential decline in sales, profits, output, market share, productivity, return on investments or utilization of capacity; factors affecting domestic prices, the magnitude of the margin of dumping; actual and potential negative effects on cash flow, inventories, employment, wages, growth, ability to raise capital investments. An examination of performance of the domestic industry reveals that the domestic industry has suffered material injury. The various injury parameters relating to the domestic industry are discussed below.

Capacity, Production, Capacity Utilization

107. The performance of the domestic industry in terms of capacity, production, capacity utilization, sales and market share is as under:-

(Million sqms)

Particulars	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11(POI)
Capacity	6.00	18.00	18.00	18.00
Indexed	100	300	300	300
Production	2.47	4.73	8.84	12.46
Indexed	100	192	358	505
Capacity utilization (%)	41%	26%	49%	69%
Indexed	100	63.93	119.41	168.31

108. It is noted that the production and capacity utilization of Domestic industry has increased in POI as compared to base year. Further it is noted that the demand for the product has increased by 256% and the Domestic Industry had unutilized capacity of 31% in POI. Thus, it is noted that there was a further scope for increase in production of subject goods by domestic industry during the POI. It is further noted

that the domestic industry has enough capacity to meet the Indian demand and still it will be left with sufficient capacity to meet increase in future demands.

Domestic Sales

109. It is noted that the domestic sales as well as demand in India have increased over the injury period. Thus, the domestic industry has increased its market share in the domestic market during the injury period. However, it has been submitted that the domestic industry lost significant sales due to dumped imports of subject goods from subject countries.

(Million sqms)

Particulars	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11 (POI)
Domestic Sales	2.26	4.02	7.61	10.94
Indexed	100	178	337	484
Export Sales	0.16	0.21	0.74	0.83
Indexed	100	129.81	451.56	506.52
Demand	4.30	6.36	10.39	15.47
Demand Indexed	100	146.43	239.03	355.88

Inventories

110. It is noted that the inventory of the domestic industry has increased substantially during the period of investigation. It is noted that imports of subject goods from subject countries could have aided the increase in the inventory level of the domestic industry.

Inventory	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11 (POI)
Inventory (Million Sq. Mtr.)	****	****	****	****
Inventory (Million Sq. Mtr.) (Indexed)	100	227.30	474.82	784.75

Profits

111. The profitability of the domestic industry in respect of domestic like product has been examined. It is noted that profitability of the domestic industry for the subject goods has significantly deteriorated during POI. In fact, the domestic industry has incurred a significant loss during the POI.

Particulars	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11 (POI)
Profit/Loss on domestic sales (Rs. Lakhs)	****	****	****	****
Profit/Loss on domestic sales (Indexed)	100	-414.08	-142.13	-386.08

(Rs. In lakhs indexed)				
Profit/Loss on domestic sales (Rs. Per SQM)	****	****	****	****
Profit/Loss on domestic sales (Rs. Per SQM Indexed)	100	-232.70	-42.19	-79.69

Cash Flows

112. It is noted that the cash flows of the domestic industry have seen a significant declining trend. Impact on cash flow has been determined considering profit before depreciation but after interest cost.

Particulars	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11(POI)
Cash Profit	****	****	****	****
Cash Profit (Rs. Per SQM)	****	****	****	****
Cash profit (Indexed)	100	-149.72	68.39	-28.44
Cash Profit (Rs. Per SQM) Indexed	100	-84.14	20.30	-5.87

Return on Capital Employed and ability to raise Investments

113. It has been submitted that the domestic industry has been pumping in fresh capital every year to make the industry stronger both in physical and monetary terms. The return on capital employed has been determined considering profit before interest and capital employed for the product concerned. It is noted that return on capital employed has significantly deteriorated in POI as compared to base year.

Particulars	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11 (POI)
Capital employed (Domestic) (Rs. Lacs)	****	****	****	****
Capital employed (Rs. Lacs) (Indexed)	100	201	322	396
Return On Capital Employed (%) (Domestic)	****	****	****	****
Return On Capital Employed (%) (Indexed)	100	5	40	23

114. With regard to ability to raise investments, it is noted that the domestic industry has enhanced capacities during injury period for which fresh investments have been made. It is, however, noted that the enhancement of capacity has to be seen along with significant increase in demand of the product in the country and the fact that domestic industry has been profitable in the past with regard to production and sale of the product in the Country.

115. The Petitioner has argued that given the current state of affairs where the product is consistently not performing well because of persistent dumping, substantial fresh investments cannot even be imagined. It is provisionally held that continued dumping of the product and decline in financial performance are bound to adversely impact the ability of the domestic industry to raise capital investments.

Employment, wages & productivity:

116. The number of employees, wages as well as the productivity per employee is as follows:

Particulars	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11(POI)
No. of employees	****	****	****	****
No. of employees (Indexed)	100.00	244.18	329.36	448.87
Productivity (SQM Per Employee)	****	****	****	****
Productivity Per Employee (Indexed)	100.00	78.74	108.87	112.61
Wages and Salaries	****	****	****	****
Wages and salaries per SQM	****	****	****	****
Wages and salaries (indexed)	100	191	342	472
Wages and salaries per SQM (indexed)	100	97	96	91

117. It is noted that the productivity has increased over the injury period. The employment and wages have also increased over the injury period. Productivity per employee have also increased after as Steep fall in the year 2008-09 This parameter does not indicate any injury to the domestic industry.

Growth

118. The domestic industry has recorded a positive growth in volume terms and a significantly negative growth in financial terms during the past three years. It is noted that inventories have surged over the period. With regard to price parameters, it is noted that whereas cost of sales, selling price and return on investment have shown a declining trend, the growth in profits and cash profits has been negative on year on year basis.

Factors Affecting Domestic Prices And Evidence Of Lost Contracts

119. It has been submitted that the quality of the goods produced by the domestic industry is on par with the imported goods. It is also noted that the domestic industry has sufficient capacity to meet the entire demand in the country and therefore, availability of material is not a constraint. Delivery problems are also almost non-existent. The sales quantities of the domestic industry is picking up with the increase in demand and as a result of the efforts taken by the domestic industry to develop the market for digital plates in India. Still, the domestic industry is not able to procure

orders at remunerative prices. Thus, market conditions are favorably disposed towards using the product produced by the domestic industry and yet the market is forcing the domestic industry to sell the product at very low prices. It is noted that decline in operating performance of domestic industry could be because of dumped imports coming into the country at significantly low prices. It is also noted that some of the Indian customers quote the prices at which the imported goods are coming into the country and have asked the domestic industry to match the imported prices. It is thus noted that the major factor affecting the level of domestic prices is the price at which the imported goods enter the country.

Magnitude and Margin of Dumping

120. It is noted that the imports coming into India from the subject countries are above the de minimis level of dumping margin.

Causal Link

121. The Authority has examined whether other factors listed under the AD Rules could have contributed to injury to the domestic industry. The examination of causal link has been done as follows:

Imports from third countries

122. The Authority has collected the transaction-wise imports data of the subject goods from secondary sources. It is noted that imports beyond de-minimis limits had been reported only from EU. Since there are significant imports from EU, the import price from EU has been examined in detail and compared with import price from subject countries. It is found that import prices from EU were consistently higher than import prices from subject countries.

Contraction in demand

123. The Authority notes that the demand for the subject goods has shown significant improvement during the injury period. Possible contraction in demand could not have caused injury to the domestic industry.

Changes in the pattern of consumption

124. The pattern of consumption with regard to the product under consideration has not undergone any change, nor there did any quantify allegation in this regard. The investigation so far has not shown existence of alternate competing products and possible injury being caused by such alternate products.

Trade Restrictive practices of and competition between foreign and domestic producers

125. It is noted that there is a single market for the subject goods where dumped imports from subject countries compete directly with the subject goods supplied by

the domestic industry. It is noted that the imported subject goods and domestically produced goods are like articles and are used for similar applications/end uses. There is no evidence of trade restrictive practices of and competition between the foreign producers and domestic producers causing injury to the domestic industry.

Developments in Technology

126. There is no allegation of developments in technology, nor the investigation so far has shown that possible injury to the domestic industry could have been caused by developments in technology.

Export performance

127. The petitioner has significant exports. However, the Authority has considered only domestic operations and domestic profitability.

Productivity of the Domestic Industry

128. It is noted that there is no material change in productivity of the domestic industry. Possible decline in productivity cannot be the reason for the established injury to the domestic industry.

Effect of dumped imports

129. The Authority notes that the following parameters show that material injury to the domestic industry is due to dumped imports.

(a) The dumped imports from subject countries have significantly increased over the injury period. Resultantly, the market share of the dumped imports in the total imports of subject goods have increased.

(b) Dumped imports from subject countries is depressing the prices of the domestic industry. As, the domestic industry has tried to align its selling prices close to the landed prices, there has been a decline in prices more than decrease in cost of production. It is noted that price depression being felt by the domestic industry is due to lower prices of dumped imports from subject countries and this depression has increased from 2006-07 when the volume of imports have also increased significantly.

(c) Thus, it is noted that the domestic industry is forced to decrease prices in due to presence of dumped imports in the market resulted in decline in profits and return on investment.

130. The Authority has determined non-injurious price for the domestic industry taking into consideration cost of production of the domestic industry. This non-injurious price of the domestic industry has been compared with the landed values of the subject imports to determine injury margin. In line with the determination of dumping margins, the injury margin has also been determined for the related companies together taking them as one entity. The injury margins have been worked out as follows:

Table showing Injury Margin

Producer	Exporter	IM US\$/Sqm	IM%	IM Group US\$/Sqm	Group IM %
Fujifilm Corporation, Japan	Fujifilm Corporation, Japan	****	****	****	1-3
Fuji Film Printing Plate Co. Ltd. China(FFPB)	Fuji Film Printing Plate Co. Ltd. China(FFPB).	****	****	****	18-23
Fuji Film (China) Corporation Ltd.(FFPS)	Fuji Film (China) Corporation Ltd.(FFPS)	****	****	****	
M/s Kodak (china) graphics communication system Ltd.	M/s Kodak (china) graphics communication system Ltd.	****	****	****	2-8%
M/s Kodak (china) graphics communication system Ltd.	Kodak Singapore PTe. Ltd.	****	****		
Lucky Huanguang Graphics Co. Ltd.	Lucky Huanguang Graphics Co. Ltd.	****	****	****	50-55
Any Other producer/exporter from China PR		****	****	****	72-77
Any Other producer/exporter from Japan		****	****	****	3-9

131. The level of dumping margins and injury margins as determined are considered significant.

G Conclusion on Injury and causation

132. There has been a significant increase in the volume of dumped imports from subject countries at the absolute level. The market share of dumped imports in total imports of subject goods has also increased significantly. It is also noted that the dumped imports were undercutting the prices of the domestic industry in the market. It is also determined that the dumped imports have had significant adverse price effect in terms of price depression and price underselling. Further, the dumping margins

from responding producers and exporters from subject countries have been determined and is considered significant.

133. It is noted that dumped imports of subject goods from subject countries have adversely impacted the inventory levels of the domestic industry. Further, it is also noted that the dumped imports have had significant adverse price effect in terms of price depression and price suppression which in turn have led to significant deterioration in profits and return on investments. Therefore, the Authority concludes that the domestic industry has suffered material injury and such injury has been caused significantly by price and volume effects of dumped imports from the subject country.

134. The Authority therefore, provisionally holds that material injury to the domestic industry has been caused by the dumped imports of subject goods from the subject countries.

I. Indian industry's interest & other issues:

135. The Authority notes that the purpose of anti-dumping duties, in general, is to eliminate injury caused to the Domestic Industry by the unfair trade practices of dumping so as to re-establish a situation of open and fair competition in the Indian market, which is in the general interest of the Country. Imposition of anti-dumping measures would not restrict imports from the subject country in any way; and therefore, would not affect the availability of the product to the consumers.

136. It is recognized that the imposition of anti-dumping duties might affect the price levels of the product manufactured using the subject goods and consequently might have some influence on relative competitiveness of these product. However, fair competition in the Indian market will not be reduced by the anti-dumping measures, particularly if the levy of the anti-dumping duty is restricted to an amount necessary to redress the injury to the domestic industry. On the contrary, imposition of anti-dumping measures would remove the unfair advantages gained by dumping practices, would prevent the decline of the domestic industry and help maintain availability of wider choice to the consumers of the subject goods.

J. Recommendations

137. After examining the submissions made by the interested parties and issues raised therein; and considering the facts available on record, the Authority concludes that:

- (a) The product under consideration has been exported to India from the subject countries below Normal values.
- (b) The domestic industry has suffered material injury on account of subject imports from subject countries.
- (c) The material injury has been caused by the dumped imports of subject goods from the subject countries.

138. The Authority notes that the investigation was initiated and it was notified to all interested parties. Adequate opportunity was given to the exporters, importers and other interested parties to provide information on the aspects of dumping, injury and causal link. Having initiated and conducted a investigation into dumping, injury and the causal link thereof in terms of the AD Rules and having established positive dumping margins as well as material injury to the domestic industry caused by such dumped imports, the Authority is of the view that imposition of duty is required to offset dumping and injury. Having regard to the lesser duty rule followed by the Authority, the Authority recommends imposition of definitive anti-dumping duty equal to the lesser of margin of dumping and margin of injury, so as to remove the injury to the domestic industry. For the purpose of determining injury, the landed value of imports of product under consideration has been compared with the non-injurious price of the domestic like product produced by domestic industry determined for the period of investigation.

139. With regard to duty structure, keeping into account factual matrix of the case and having regard to contentions raised, information provided and submissions made by interested parties, it is deemed appropriate to recommend benchmark/reference form of anti dumping duties on provisional basis, equal to the difference between the amount indicated in the column 9 of the table below and landed value, to be imposed from the date of notification to be issued in this regard by the Central government on all imports of subject goods originating in or exported from subject countries.

S. No	Sub heading or Tariff Item	Description of goods	Country of origin	Country of export	Producer	Exporter	Specification	Amount	Currency	Unit
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191, 7606.9290	Digital Offset Printing Plates*	Japan	Japan	Fujifilm Corporation, Japan	Fujifilm Corporation, Japan	Violet	6.60	US\$	Sqm
							Thermal	5.84	US\$	Sqm
							CtCP**	5.26	US\$	Sqm
2	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191, 7606.9290	Digital Offset Printing Plates*	Japan	Japan	Any combination other than serial no 1		Violet	6.60	US\$	Sqm
							Thermal	5.84	US\$	Sqm
							CtCP**	5.26	US\$	Sqm
3	8442.502, 3701.3000, 3704.0090,	Digital Offset Printing	Japan	Any other than	Any	Any	Violet	6.60	US\$	Sqm
							Thermal	5.84	US\$	Sqm

	3705.1000, 7606.9191,76 06.9290	Plates*		subject countries			CtCP**	5.26	US\$	Sqm
4	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,76 06.9290	Digital Offset Printing Plates*	Any other than subject countries	Japan	Any	Any	Violet	6.60	US\$	Sqm
							Thermal	5.84	US\$	Sqm
							CtCP**	5.26	US\$	Sqm
5	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,76 06.9290	Digital Offset Printing Plates*	China PR	China PR	Fuji Film Printin g Plate Co. Ltd. China(FFPB)	Fuji Film Printin g Plate Co. Ltd. China(FFPB)	Violet	6.60	US\$	Sqm
							Thermal	5.84	US\$	Sqm
							CtCP**	5.26	US\$	Sqm
6	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,76 06.9290	Digital Offset Printing Plates*	China PR	China PR	Any combination other than serial no 5		Violet	6.60	US\$	Sqm
							Thermal	5.84	US\$	Sqm
							CtCP**	5.26	US\$	Sqm
7	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,76 06.9290	Digital Offset Printing Plates*	China PR	China PR	Fuji Film (China) Corpor ation Ltd.(F FPS)	Fuji Film (China) Corpor ation Ltd.(F FPS)	Violet	6.60	US\$	Sqm
							Thermal	5.84	US\$	Sqm
							CtCP**	5.26	US\$	Sqm
8	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,76 06.9290	Digital Offset Printing Plates*	China PR	China PR	Any combination other than serial no 7		Violet	6.60	US\$	Sqm
							Thermal	5.84	US\$	Sqm
							CtCP**	5.26	US\$	Sqm
9	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,76 06.9290	Digital Offset Printing Plates*	China PR	China PR	M/s Kodak (china) graphi cs comm unicati on system Ltd.	Kodak Singap ore P.Te. Ltd..	Violet	6.60	US\$	Sqm
							Thermal	5.84	US\$	Sqm
							CtCP**	5.26	US\$	Sqm

10	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,76 06.9290	Digital Offset Printing Plates*	China PR	China PR	Any other combination of producer and exporter at 9 above		Violet	6.60	US\$	Sqm
							Thermal	5.84	US\$	Sqm
							CtCP**	5.26	US\$	Sqm
11	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,76 06.9290	Digital Offset Printing Plates*	China PR	China PR	Lucky Huang uang Graphi cs Co. Ltd.	Lucky Huang uang Graphi cs Co. Ltd.	Violet	6.60	US\$	Sqm
							Thermal	5.84	US\$	Sqm
							CtCP**	5.26	US\$	Sqm
12	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,76 06.9290	Digital Offset Printing Plates*	China PR	China PR	Any combination other than serial no 11		Violet	6.60	US\$	Sqm
							Thermal	5.84	US\$	Sqm
							CtCP**	5.26	US\$	Sqm
13	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,76 06.9290	Digital Offset Printing Plates*	China PR	China PR	Any combination other than all above		Violet	6.60	US\$	Sqm
							Thermal	5.84	US\$	Sqm
							CtCP**	5.26	US\$	Sqm
14	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,76 06.9290	Digital Offset Printing Plates*	China PR	Any other than subjec t countr ies	Any	Any	Violet	6.60	US\$	Sqm
							Thermal	5.84	US\$	Sqm
							CtCP**	5.26	US\$	Sqm
15	8442.502, 3701.3000, 3704.0090, 3705.1000, 7606.9191,76 06.9290	Digital Offset Printing Plates*	Any other than subjec t countr ies	China PR	Any	Any	Violet	6.60	US\$	Sqm
							Thermal	5.84	US\$	Sqm
							CtCP**	5.26	US\$	Sqm

*Conversion factor From Kg to Sq mtr is 1 Kg=1.318 sq mts, for 28 mm thickness plate. If the thickness of the plate varies, the square meter for kg of the product will vary proportionately. 1 Sq mtr=0.7588 kg.

**** Computer to Conventional Plate also known as UV- CTP plate.**

Landed value of imports for the purpose shall be the assessable value as determined by the Customs under the Customs Act, 1962 and all duties of customs except duties under sections 3, 3A, 8B, 9 and 9A of the Customs Tariff Act, 1975.

Further Procedure

- 14.0 The following procedure would be followed subsequent to notifying the preliminary findings: -
- (a) The Authority invites comments on these findings from all interested parties and the same would be considered in the final findings;
 - (b) Exporters, importers, the applicant and other interested parties known to be concerned may make known their views, within forty days from the date of the publication of the these Preliminary findings in the official gazette. Any other interested party may also make known its views within forty days from the date of publication of these findings;
 - (c) The Authority would hold a hearing to hear the views of various interested parties orally;
 - (d) The Authority would conduct further verification to the extent deemed necessary;
 - (e) The Authority would disclose essential facts as per the AD Rules before announcing final findings.

VIJAYLAXMI JOSHI, Designated Authority